



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 253/16/5502-9  
EEČ: 2-37-112-2016

Čadca 08.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,  
č. účtu: IBAN: XXXXX IČO: XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Čadca pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.04.2016 o 17.23 h viedol jazdnú súpravu ťahača Mercedes Benz, ev. č.: XXXXX s prívesom Spitzer, ev. č.: XXXXX po ceste I/11 v obci XXXXX okres XXXXX, kde v km 408,4 pred železničným priecestím s vozidlom na signál STOP prerušovaných červených svetiel na zabezpečovacom zariadení S9a začal s vozidlom brzdiť a zastavil až za zabezpečovacím zariadením, kde sa následne spúšťala rampa s označením Z2a, ktorá bola súčasťou zabezpečenia železničnej trate, pričom táto rampa sa oprela o kabínu vozidla Mercedes, došlo k jej vyklbeniu a následnému poškodeniu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX republiky XXXXX spôsobil škodu 188,58 €, po prejazde vlaku cez uvedený úsek s jazdnou súpravou odišiel z miesta a následne bol zastavený v meste XXXXX hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Čadca pod XXXXX z 05.04.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou organizáciou XXXXX republiky XXXXX, XXXXX v zastúpení XXXXX dňa 23.08.2016 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiaru.

Splnomocnenec XXXXX XXXXX, XXXXX uviedol, že bola spôsobená škoda 188,58 €, pričom nárok na náhradu škody si XXXXX uplatnili cestou Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený poškodil zabezpečovacie zariadenie, pričom škoda bola poisťovňou

uhradená v plnom rozsahu.

Obvinený XXXXX dňa 31.08.2016 vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX € určenú na všeobecne prospešné účely, z toho 50 %, t. j. XXXXX € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 %, t. j. XXXXX € pre XXXXX, č. účtu: IBAN: XXXXX IČO: XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiernosti, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je vodič. Pre priestupok prejednávaný nebol, súdne trestaný doposiaľ nebol. V evidenčnej karte má dva záznamy z roku 2008 a 2011.

Zákon za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

Mgr. Janka Švaňová  
prokurátorka