



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 503/16/5502-8
EEČ: 2-37-113-2016

Čadca 08.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.07.2016 okolo 03.10 h v obci XXXXX, okres XXXXX, vošiel do odstaveného motorového vozidla zn. XXXXX majiteľa XXXXX, ktorého hodnota bola 620,- €, ktoré bolo odparkované pred rodinným domom č. XXXXX, ktorý nie je oplatený, vozidlo bez súhlasu XXXXX naštartoval kľúčikmi, nájdenými vo vozidle a s vozidlom odišiel do obce XXXXX, okres XXXXX, kde ho odstaviť,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 12.08.2016 bolo

podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 05.09.2016 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX spisový materiál pod ČVS:ORP-XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písm. f) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Zo zápisnice o výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je jeho bratranec. Pri výsluchu dňa 22.08.2016 poškodený po poučení podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho bratranca XXXXX z obce XXXXX č. XXXXX a taktiež pri výsluchu dňa 02.09.2016 uviedol, že ujmu svojho bratranca XXXXX právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Obvinený XXXXX okrem iného uviedol, že vozidlo si požičal preto, lebo vedel, že jeho bratranec XXXXX ho má odstavené pred domom, ktorý nie je oplotený a vedel, že v ňom necháva kľúčiky.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

Podľa ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď (§ 130 odsek 2 Trestného poriadku), možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorý ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

V zmysle § 9 odsek 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť (§ 211 Trestného poriadku).

V zmysle § 215 odsek 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka