



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 442/22/5502-12  
EEČ: 2-37-117-2023

Čadca 13.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a osobnej starostlivosti matky XXXXX bývajúcej s dcérou v obci XXXXX si úmyselne riadne neplnil na dcéru svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5P/4/2020 zo dňa 106.07.2020, a to prispievať na jej výživu sumou 250,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom v dobe, keď neplatil výživné, mal príjem, z ktorého ho mohol uhrádzať a takto na výživnom mal zaplatiť za obdobie od mája 2021 do októbra 2022 výživné vo výške 4.500,-€, dodatočne doplatil celkovo 4.500,-€ a teda za uvedené obdobie nemá na výživnom žiaden dlh,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca pod sp. zn. ORP-340/1-VYS-CA-2022 zo dňa 10.08.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 25.01.2022 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ORP-340/1-VYS-CA-2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že je nezamestnaný a momentálne nevidovaný na ÚPSVaR. Má čistý mesačný príjem 450,- € z brigádnickej činnosti. Ďalej uviedol, že si je vedomý, že má na základe rozsudku Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 5P/4/2020 zo dňa 06.07.2020 platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 250,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. K dôvodom neplatenia výživného sa nechcel vyjadrovať. Bolo voči nemu vedené exekučné konanie u súdneho exekútora JUDr. Rišiana pod sp. zn. 139EX 267/22, kde vyplatil exekúciu a bolo mu doručené upovedomenie o odklade exekúcie. Exekútorovi zaplatil dňa 01.08.2022 sumu 2.560,- €, 10.08.2022 sumu 278,- €, 09.09.2022 sumu 278,- € a dňa 10.10.2022 sumu 278,- €.

V konaní vedenom na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 8P/8/2022 k svojmu príjmu uviedol, že si privyrába brigádne a takto si vie zarobiť okolo 600 – 700,-€ mesačne, pričom má príjem aj zo stavebnej činnosti v obchodnej spoločnosti, v ktorej je spolu s otcom spoločníkom. Z tejto činnosti má mesačne 300 – 400,- € v čistom.

Svedkyňa XXXXX uviedla, keď podávala trestné oznámenie, že otec ich spoločného dieťaťa XXXXX neprispieva na výživu dcéry XXXXX v zmysle rozsudku Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 5P/4/2020 zo dňa 06.07.2020. Naposledy jej poslal sumu 250,- € v roku 2021. XXXXX neuhradil výživné na ich dcéru za viac ako 13 mesiacov, teda od 5/2021. Následne uviedla, že do dňa 04.11.2022 má XXXXX vyplatené výživné na dcéru v plnej výške. Do novembra 2021 vyživovaciu povinnosť uhrádzal v hotovosti v plnej výške bez dokladu. Od decembra 2021 si prestal plniť vyživovaciu povinnosť, preto požiadala o náhradné výživné. Na výživnom momentálne nemá žiaden dlh. Na záver svedkyňa uviedla, že dcéra XXXXX býva od začiatku novembra 2022 u svojho otca XXXXX, ktorý sa o ňu osobne stará.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5P/4/2020 zo dňa 06.07.2020, ktorým okrem iného súd obvinenému určil výšku vyživovacej povinnosti vo vzťahu k mal. XXXXX v sume 250,- € mesačne, ktorú sumu má uhrádzať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa.

Právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 8P/8/2022 zo dňa 02.11.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Čadca pod sp.zn. 8P/8/2022 zo dňa 10.11.2022 bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti otca XXXXX a matka XXXXX bola zaviazaná prispievať na jej výživu.

Z výpisu z obchodného registra vyplýva, že obvinený je spoločníkom v obchodnej spoločnosti XXXXX V spisovom materiály sa nachádza účtovná závierka spoločnosti k 31.12.2021.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca vyplýva, že obvinený bol od 07/2021 do 01/2022 poberateľom dávky v nezamestnanosti.

V správe Exekútorského úradu JUDr. Jozefa Rišiana je konštatované, že obvinený má k 26.10.2022 vysporiadané všetko výživné, vrátane trov exekúcie. Z ďalšej správy vyplýva, že úhrady povinného za september a október 2022 neboli zasielané oprávnenej, ale na účet do štátnej pokladnice. Prílohami správ sú: poverenie na vykonanie exekúcie, rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 5P/4/2020 zo dňa 06.07.2020, upovedomenie o odklade exekúcie, prehľad úhrad v spise č. 139 EX 267/22 ku dňu 26.10.2022, prehľad vyplatených súm oprávnenej a ÚPSVaR, oznámenie ÚPSVaR o preddavkovo vyplatenom náhradnom výživnom zo dňa 07.09.2022, upovedomenie o začatí exekúcie pod 139 EX 267/22 zo dňa 11.04.2022, návrh na vykonanie exekúcie a žiadosť Exekútorského úradu JUDr. Rišiana o poskytnutie súčinnosti adresovaná oprávnenej.

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Čadca vyplýva, že obvinený je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 06.07.2021. Zúčastnil sa výberového konania, avšak nebol prijatý. Od 05/2021 nepoberal žiadne štátne sociálne dávky, ani dávku v hmotnej núdzi.

Ďalej sa v spisovom materiály nachádza a boli zabezpečené fotokópie ústrižkov poštových poukazov, upovedomenie o odklade exekúcie sp. zn. 139 EX 267/22 zo dňa 22.09.2022, zoznam vozidiel subjektu, lustrácia z údajov databázy Informačného systému katastra nehnuteľnosti, správa ÚPSVaR Čadca k príspevkom a dávkam poskytovaným XXXXX, správa Mestského úradu Čadca, evidenčná karta vodiča, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov, informácia z Centrálného registra exekúcií.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrováť iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrováť iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné

v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona. Z vykonaných výsluchov bolo nesporné, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojej dcére Bianke. V období, keď neplatil výživné mal príjem, z ktorého výživné mohol uhrádzať. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť začal plniť a dlh na výživnom za obdobie od mája 2021 do októbra 2022 (kedy od novembra 2022 bola maloletá už v jeho osobnej starostlivosti) uhradil postupne v plnej výške. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka