



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 564/18/5502-5
EEČ: 2-37-120-2018

Čadca 02.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojho otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, si úmyselne riadne na toto dieťa neplnila vyživovaciu povinnosť, ku ktorej bola zaviazaná právoplatným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 12P/60/2015-25 zo dňa 30.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.12.2015, prispievať na dieťa mesačne sumou 30,-- € k rukám otca dieťaťa XXXXX, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si neplnila od mesiaca august 2017 doposiaľ, mala zaplatiť výživné vo výške 450,- , čím v uvedenej výške má dlh na výživnom a skutok spáchala hoci bola Trestným rozkazom Okresného sudu XXXXX sp. zn. 4T/12/2017-94 zo dňa 22.9.2017, právoplatný dňa 10.10.2017 právoplatne uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, kde jej bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov podmienene, so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Čadca pod ČVS:ORP-420/2-VYS-CA-2018 zo dňa 12.09.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 31.10.2018 predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom svoj návrh odôvodnil tým, že obvinená výživné v plnej výške uhradila, čím využila ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Obvinená XXXXX uviedla dňa 15.10.2018, že je pravdou, že neplatila výživné, pričom sa bude snažiť toto uhradiť.

Svedok - poškodený dňa 16.10.2018 uviedol, že XXXXX mu uhradila dňa 10.08.2018 100,-- € na výživnom, pričom ku dňu výsluchu dlhuje ešte 320,-- € na výživnom. Syn núdzou netrpí.

Dňa 20.10.2018 poškodený telefonicky upovedomil vyšetrovateľa, že obvinená mu poštovou poukážkou uhradila sumu 350,-- €, čím má uhradené výživné v celej výške aj za mesiac október 2018.

Do spisu bola pripojená fotokópia poštovej poukážky č. 1510 zo dňa 19.10.2018, pošta Turčianske Teplice, z ktorej vyplýva, že obvinená poškodenému sumu 350,-- €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená využila ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a)

Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradila, rozhodol som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
prokurátor