



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 473/17/5502-18
EEČ: 2-37-121-2018

Čadca 02.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX 208, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 4.10.2017, spisová značka Pv 473/17/5502, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.07.2017 v čase okolo 22.30 hod., v obci XXXXX, okres XXXXX, pred hotelom
XXXXX fyzicky napadol pprap. XXXXX, služobne zaradeného ako referent piatej čaty
PMJ PZ Žilina tak, že po tom, čo tento zisťoval jeho totožnosť, odpovedal mu
slovami, že majú ísť do piče, odchádzal preč, načo sa príslušník polície priblížil na
vzdialenosť asi jeden meter, načo ho obvinený sotil do oblasti krku,
na čo príslušník polície použil donucovacie prostriedky a to tak, že ho chvatom

pravej ruky chytil okolo tela za hrudník, následne obidvaja spadli na zem, pričom dlaňou pravej ruky ho držal za ľavé rameno a týmto spôsobom ho pritláčal k sebe, pretože kládol silný aktívny odpor a bol stále agresívnejší, následne mu obvinený veľmi silnou intenzitou zahryzol do zápästia pravej ruky, po tomto ho v súčinnosti s hliadkou OO PZ XXXXX chceli eskortovať na OO PZ, pričom pri nastupovaní do vozidla však obvinený začal klásť opäť aktívny odpor a to tak, že sa zapieral nohami o služobné vozidlo, zápasil s nimi, opäť spadli na zem, následne asi po troch minútach sa im ho podarilo dostať na zadné sedadlo služobného vozidla a ako sa obvinený nachádzal v polohe ležmo a príslušník sa pokúsil sadnúť vedľa neho, tak tento ho úmyselne dva krát za sebou kopol pravou nohou do oblasti temena hlavy, čím spôsobil poškodenému pprap. XXXXX kopnutím, odreninu nad ľavým okom, odreninu na pravom uchu a vo vlasovej časti pravej strany hlavy a pohryznutím odreninu zápästia pravej ruky, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie s dobou liečenia do 7 dní bez sťaženeho obvyklého spôsobu života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.10.2017, spisová značka Pv 473/17/5502, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 473/17/5502 - 11 zo dňa 04.10.2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 13.10.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od OR PZ SR v Čadci, obce XXXXX, ako i z odpisu z registra trestov a výpisu z evidencie priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania. Nemá záznam v evidencii priestupkov a v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.).

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka