



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 553/16/5502-5
EEČ: 2-37-125-2016

Čadca 30.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od XXXXX do XXXXX. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a to prispievať na maloletú dcéru mesačne sumou XXXXX,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť XXXXX- €, zaplatil XXXXX- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu..

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa XXXXX podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, na svojho bývalého druha XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, s ktorým má dcéru XXXXX nar. XXXXX, ktorá jej bola zverená do jej výchovy a starostlivosti. XXXXX súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa XXXXXe jej bývalý druh zaviazaný prispievať na jej výživu sumou XXXXX- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od XXXXX doposiaľ a celkový dlh ku dňu podania trestného oznámenia bol XXXXX,- €. Nevedela uviesť, či XXXXX niekde pracuje, o dcéru sa nezaujíma žiadnym spôsobom, netelefonuje jej, nezaujíma sa ako sa má, či je zdravá. Jej mesačný príjem je cca XXXXX- €, prídavky na dcéru v sume XXXXX,- €. Uviedla, že dcéra núdzou netrpí, nakoľko jej finančne pomáha jej rodina. Náhradné výživné nepoberá.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa XXXXX na Obvodnom oddelení PZ XXXXX využil ustanovenie § 34 Trestného poriadku a k veci neplnenia vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX uviedol, že dlh na výživnom uhradil v sume XXXXX- € dňa XXXXX

Ako svedok – poškodená XXXXX na Obvodnom oddelení PZ XXXXX dňa XXXXXXXXXXXX uviedla, že bývalý druh XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od XXXXX doposiaľ. Jeho dlh bol v sume XXXXX,- €. Táto suma XXXXX € jej bola vyplatená. Teda XXXXX nemá na výživnom za obdobie od XXXXX do XXXXX žiaden dlh.

V spise sa nachádza fotokópia príjmového pokladničného dokladu zo dňa XXXXX

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXXXXXXXXX ktorým súd zveril maloletú XXXXX nar. XXXXX do výchovy a starostlivosti matke XXXXX a otec XXXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou po XXXXX- € mesačne, a to vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej dcéry.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka