



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 382/16/5502-11
EEČ: 2-37-126-2016

Čadca 30.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:XXXXX,-
XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom XXXXX. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXXXXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo XXXXX h dňa XXXXX po predchádzajúcom slovnom konflikte v XXXXX zv. XXXXX XXXXX pravou rukou chytil XXXXX pod krk a mykal s ním, v dôsledku čoho mu roztrhol zlatú retiazku a taktiež značkové tričko zn. XXXXX, následne XXXXX a XXXXX spoločne fyzicky napadli XXXXX tak, že keď otvoril dvere na mieste spolujazdca pri vodičovi na osobnom motorovom vozidle, ktoré bolo odparkované na parkovisku pred XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX, rozbehol sa XXXXX a XXXXX oproti XXXXX, pričom ho zozadu strhli na zem, v dôsledku čoho padol XXXXX na chrbát a tu ho obaja začali na zemi kopať do oblasti krku a vlasatej časti hlavy, pričom sa XXXXX schúlil na bok a zakryl si hlavu oboma rukami, no vtedy ho začali kopať do oblasti chrbta, čím XXXXX spôsobili fyzickým útokom podľa odborného vyjadrenia pomliaždenie v oblasti hlavy a tváre s odreninou 3 cm, v oblasti dolnej čeluste vpravo, pomliaždenie v oblasti krku, s podkožnými krvnými výronmi vpredu vpravo celkovo štyrikrát-dvakrát v dĺžke 4 cm a šírke 1 cm, na zadnej strane krku trikrát od 2 do 4 cm, pomliaždenie hrudníka vľavo vpredu s podkožnými krvnými výronmi trikrát v dĺžke 4-6 cm v oblasti pod ľavou kľúčnou kosťou, podvrtnutie krčnej chrbtice 1. stupňa, drobnú tržnú ranku v oblasti IV. prsta ľavej ruky cca 1 cm, otras mozgu 1. stupňa neurologicky verifikovaný s dobou trvania poruchy zdravia, PN a liečby 14 dní a škodu roztrhnutím retiazky a trička zn. XXXXX vo výške XXXXX- €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom XXXXX. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo XXXXX dňa XXXXX po predchádzajúcom slovnom konflikte v XXXXX XXXXX XXXXX pravou rukou chytil XXXXX pod krk a mykal s ním, v dôsledku čoho mu roztrhol zlatú retiazku a taktiež značkové tričko zn. XXXXX, následne XXXXX a XXXXX spoločne fyzicky napadli XXXXX tak, že keď otvoril dvere na mieste spolujazdca pri vodičovi na osobnom motorovom vozidle, ktoré bolo odparkované na parkovisku pred XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX, rozbehol sa XXXXX a XXXXX oproti XXXXX, pričom ho zozadu strhli na zem, v dôsledku čoho padol XXXXX na chrbát a tu ho obaja začali na zemi kopať do oblasti krku a vlasatej časti hlavy, pričom sa XXXXX schúlil na bok a zakryl si hlavu oboma rukami, no vtedy ho začali kopať do oblasti chrbta, čím XXXXX spôsobili fyzickým útokom podľa odborného vyjadrenia pomliaždenie v oblasti hlavy a tváre s odreninou 3 cm, v oblasti dolnej čeľuste vpravo, pomliaždenie v oblasti krku, s podkožnými krvnými výronmi vpredu vpravo celkovo štyrikrát-dvakrát v dĺžke 4 cm a šírke 1 cm, na zadnej strane krku trikrát od 2 do 4 cm, pomliaždenie hrudníka vľavo vpredu s podkožnými krvnými výronmi trikrát v dĺžke 4-6 cm v oblasti pod ľavou kľúčnou kosťou, podvrtnutie krčnej chrbtice 1. stupňa, drobnú tržnú ranku v oblasti IV. prsta ľavej ruky cca 1 cm, otras mozgu 1. stupňa neurologicky verifikovaný s dobou trvania poruchy zdravia, PN a liečby 14 dní a škodu roztrhnutím retiazky a trička zn. XXXXX vo výške XXXXX,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX a XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX dohodu o zmieri dňa XXXXX

Obvinení XXXXX a XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní.

Poškodený XXXXX si počas mediácie uplatňoval voči obvineným XXXXX a XXXXX nárok na náhradu škody v celkovej výške XXXXX € z toho XXXXX za bolestné a XXXXX- € za poškodenú zlatú retiazku a roztrhnuté tričko. Obvinení

počas mediačného konania nahradili poškodenému škodu v celkovej výške XXXXX,- € a tiež sa poškodenému za svoje konanie ospravedlnili.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXi, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX, dňa XXXXX vložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu XXXXX- €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX sumu XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Zároveň obvinený XXXXX vložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX za XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX peňažnú sumu XXXXX,- €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX XXXXX sumu XXXXX- € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka