



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 610/15/5502-10
EEČ: 2-37-128-2016

Čadca 04.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v XXXXX pod číslom XXXXX zo dňa 29.01.2015, právoplatného dňa 02.03.2015 zverené do výchovy a starostlivosti matke XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX a otcovi bolo určené prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 150,- € mesačne a na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne pravidelne neplní od 03/2015 doposiaľ, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu minimálne vo výške 1.000,- € ,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva..

Odôvodnenie:

Podľa článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu bolo uvedené trestné stíhanie odovzdané do Českej republiky, nakoľko z uvedenej trestnej činnosti bol dôvodne podozrivý občan Českej republiky a to XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX adresa na doručovanie XXXXX, okres XXXXX XXXXX

Dňa 19.09.2016 bolo Okresným štátnym zastupiteľstvom v XXXXX pobočka XXXXX zaslané meritórne rozhodnutie – trestný príkaz zo dňa 20.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2016 a ktorým bol obvinený XXXXX uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákona Českej republiky a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 20 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie predstavuje prekážku rozhodnutej veci v zmysle článku 35 odsek 1 písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku z vyššie uvedených dôvodov, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku **zastavila.**

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka