



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 346/18/5502-16
EEČ: 2-37-135-2018

Čadca 12.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX s. r. o. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.05.2018 v čase od 22.00 h do 23.00 h rozbil 2 ks trojdielneho dvojitého dreveného okna na rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, časť XXXXXv, okres XXXXX, a to tak, že pred rodinný dom prišiel motorovým vozidlom zn. XXXXX, ev. č.: XXXXX, spoločne so spolujazdcom vystúpili z vozidla a každý z nich hodil po 2 kamene do okien domu, pričom každý z nich rozbil po 2 ks sklenenej výplne, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu 27,- €, následne v čase okolo 24.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX po ceste I/12 v smere do časti zv. XXXXX, kde za jazdy otvoril okno a vyhodil sklenenú fľašu od alkoholu do predného čelného skla autobusu zn. XXXXX, ev. č.: XXXXX, ktorý tu bol odstavený na odstavnej ploche, čím čelné sklo poškodil prasklinami a poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu 3.079,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX z 01.06.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 19.06.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Po upresnení výšky spôsobenej škody bol ďalej skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX dňa 14.11.2018 a s poškodeným XXXXX, spoločníkom firmy XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX dňa 20.11.2018 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiaru.

Poškodený XXXXX uviedol, že obvinený porozbíjané okná dal do pôvodného stavu a preto si voči nemu neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že spoločnosti XXXXX., bola spôsobená škoda v celkovej sume 3.092,50 €. Voči obvinenému si uplatnil nárok na náhradu škody

v sume 2.286,- €, pričom obvinený túto škodu uhradil bankovým prevodom. Voči obvinenému si už neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej inej škody.

Obvinený XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX dňa 30.11.2018 sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je robotník vo firme XXXXX. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe negatívne údaje, dvakrát bol prejednávaný pre dopravné priestupky, pre iné priestupky prejednávaný nebol. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsk 2 písm. a) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka