



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 316/16/5502-13
EEČ: 2-37-141-2016

Čadca 03.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,
XXXXX, okres XXXXX, IBAN: XXXXX, IČO: XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.04.2016 okolo 10.15 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 206, ev. č.: XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX z areálu firmy Agrožel, so sídlom XXXXX č. XXXXX na cestu III/2017, pričom nerešpektoval dopravné značenie „Stoj, daj prednosť v jazde“, s vozidlom vošiel na cestu III/2017, po ktorej v tom čase viedol osobné motorové vozidlo zn. AUDI A4, ev. č.: XXXXX v smere do mesta vodič XXXXX, ktorý aj napriek brzdeniu nedokázal zabrániť zrážke vozidiel, následkom zrážky spôsobil poškodenému XXXXX zranenia: otras mozgu neurologicky verifikovaný, pomliaždenie hrudníka vpredu, pomliaždenie a odreninu v oblasti pravého kolena, pomliaždenie krčnej chrbtice s poruchou zdravia 10 dní, svojej spolujazdkyni poškodenej XXXXX spôsobil zranenia: pomliaždenie hlavy v spánkovo-temennej oblasti vpravo, zlomeninu V. a VI. rebra vpravo s poruchou zdravia 21 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod XXXXX z 29.04.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 31.08.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou XXXXX dňa 12.10.2016, s poškodeným XXXXX dňa 12.10.2016 a s poškodeným XXXXX dňa 18.10.2016 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiaru.

Poškodená XXXXX uviedla, že nárok na náhradu škody si uplatnila cestou poisťovne Wüstenrot, a.s., z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu a škoda jej bola uhradená.

Poškodený XXXXX uviedol, že nárok na náhradu škody si uplatní cestou poisťovne Wüstenrot, a.s., z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. Voči obvinenému si v trestnom konaní neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že nárok na náhradu škody si uplatnil cestou poisťovne Wüstenrot, a.s., z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu, pričom škoda mu bola uhradená v plnej výške.

Obvinený XXXXX dňa 27.10.2016 vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX € určenú na všeobecne prospešné účely, z toho 50 %, t. j. XXXXX € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 %, t. j. XXXXX € pre XXXXX XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX, IBAN: XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je zamestnaný ako robotník. V evidenčnej karte vodiča nemá žiadny záznam. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bol 1x uznaný vinným z priestupku r. 2015, kde mu bola uložená bloková pokuta 20,- €. Pre iné priestupky prejednávany nebol, súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka