



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 517/18/5502-16
EEČ: 2-37-141-2018

Čadca 17.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 740/50, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2592/9, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX 2124/21, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 300€ XXXXX a 400€ vlastníkom bytov bytového domu
XXXXX XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 740/50, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-737/OO-CA-2018

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistený deň v mesiaci apríl prípadne máj 2018 v neskorých večerných hodinách okolo 22.00 hod. na fasádu objektu potravín XXXXX vedľa vchodových dverí do mäsiarstva nastriekal prineseným čiernym sprejom nápis „CRN“ o rozmere cca 1,5m x 0,5m, čím majiteľovi objektu potravín XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX. 2592/9, XXXXX spôsobil škodu na majetku vo výške cca 300,- EUR,
2. v presne nezistený deň v mesiaci apríl roku 2018 vo večerných hodinách okolo 23.00 hod. na fasádu bytového domu XXXXX medzi dve okna nachádzajúce sa na prízemí nastriekal červeným sprejom nápis „CRN“ o rozmere cca 1 m x 0,5m a následne vedľa vchodových dverí krajného vchodu tohto bytového domu nastriekal červeným sprejom nápis „CRN“ o rozmere cca 1,5m x 0,5m, čím uvedeným konaním spôsobil vlastníkom bytov bytového domu XXXXX XXXXX č. 23124/21, XXXXX škodu na majetku v celkovej výške 400,- EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci sp. zn. ČVS:ORP-737/OO-CA-2018 zo dňa 21. augusta 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou, za čo sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený ml. XXXXX uzatvoril dňa 29.11.2018 s poškodeným XXXXX a poškodenými vlastníkmi bytov bytového domu XXXXX ul. XXXXX, XXXXX -zast. XXXXX, dohodu o zmierní, v ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. Písomné vyhlásenia tvorí súčasť zmiernu.

Obvinený ml. XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a napokon dňa 11. decembra 2018 uhradil na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline - Okresná prokuratúra v Čadci, peňažnú sumu vo výške 50,-€, určenú na podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený ml. XXXXX svojho konania úprimne oľutoval, poškodeným sa ospravedlnil, spôsobenú škodu im uhradil v celom rozsahu a poškodení si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnili žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodenými.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvineným ml. XXXXX a poškodenými a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka