



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 267/16/5502-9  
EEČ: 2-37-143-2016

Čadca 03.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v priestoroch fitness centra XXXXX v meste XXXXX, v čase okolo XXXXXXXXXXXX h fyzicky napadol XXXXX a to tým spôsobom, že ho najmenej jedenkrát udrel zovretou päsťou do oblasti tváre, čím poškodenému spôsobil tržnú ranu o dĺžke 2 cm v oblasti ľavého oka s dobou liečenia 9 dní,

**o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.**

**Odôvodnenie:**

Podľa článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu bolo uvedené trestné stíhanie odovzdané do Českej republiky, nakoľko z uvedenej trestnej činnosti bol dôvodne podozrivý občan Českej republiky a to XXXXX, narodený XXXXX bytom XXXXX, XXXXX okres XXXXX XXXXX

Dňa XXXXX bolo Okresným štátnym zastupiteľstvom v XXXXX oznámené, že vo veci bolo vykonané policajným orgánom šetrenie vrátane opätovného výsluchu poškodeného, kedy vo výsledku nebolo potvrdené podozrenie, že sa jedná

o konanie, ktoré by mohlo naplniť znaky trestného činu, keď najmä nevýrazné obmedzenie na bežnom spôsobe života, ktoré z poranení vyplynulo, ako aj spôsob vykonania útoku nenaplnilo znaky trestného činu. S poukazom na dané okolnosti bola vec policajným orgánom dňa XXXXX odovzdaná podľa § 159a ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku správne orgánu na prejednanie možného podozrenia z priestupku, čím bolo ukončené trestné konanie v danej veci.

Uvedené rozhodnutie predstavuje prekážku rozhodnutej veci v zmysle článku 35 odsek 1 písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce,

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie neprípustné z vyššie uvedených dôvodov, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku **zastavila**.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Anna Lašová  
prokurátorka