



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 544/16/5502-10
EEČ: 2-37-150-2016

Čadca 15.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Turzovka pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.06.2016 v čase okolo 17.00 h v XXXXX, časť XXXXX okres XXXXX, za auto umývačkou na ceste v smere k pohostinstvu zv. XXXXX fyzicky napadol XXXXX a to tak, že ho jedenkrát udrel zovretou päsťou pravej ruky do oblasti hlavy, následne ho schytil pravou rukou za vlasy, pritiahol smerom k sebe a jedenkrát ho kolenom pravej nohy udrel do oblasti hlavy, následne ho pravou nohou kopol do oblasti rebier, čím mu spôsobil zranenia, a to tržnú ranu nad ľavým okom, pomliaždenie prednej hrudnej a brušnej steny, následkom čoho vyhľadal lekárske ošetrovanie s vystavenou dobou práceneschopnosti, kde podľa lekárskeho znaleckého posudku je obvyklá doba práceneschopnosti a liečby v trvaní 10 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turzovka pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.08.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX dňa 21.10.2016 zmluvu, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmluvy. Svojho konania oľutoval, poškodenému sa za svoje konanie ospravedlnil a zároveň vyhlásil, že sa takého, resp. obdobného konania v budúcnosti vyvaruje.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že konaním obvineného mu bolo spôsobené zranenie, ktoré mu bolo ošetrované v KNsP XXXXX a tým mu bola spôsobená škoda na bolestnom vo výške 441,50 €. Do zápisnice z mediácie ďalej vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody a súhlasí, aby bola predmetná vec ukončená zmluvou.

Obvinený XXXXX dňa 08.11.2016 vložil na depozitný účet Krajskej

prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX € s tým, aby celá peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely bola poukázaná štátu na odškodňovanie poškodených trestnými činmi podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je nezamestnaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bol prejednávaný pre priestupky. Podľa správy Mestského úradu XXXXX nie sú o ňom známe žiadne negatívne poznatky. Podľa odpisu z registra trestov bol jedenkrát odsúdený v roku 2011, ktorý trest vykonal 26.11.2015.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až dva roky.

Zákon za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka