



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 472/16/5502-9
EEČ: 2-37-152-2016

Čadca 18.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v nočnej dobe zo dňa 12.06.2016 na deň 13.06.2016 prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Sharan, ev. č.: XXXXX majiteľa XXXXX, ktoré malo hodnotu 500,- € a ktoré sa nachádzalo neuzamknuté, zaparkované v obci XXXXX, okres XXXXX, na voľne prístupnom mieste oproti rodinnému domu č. XXXXX, vozidlo bez súhlasu majiteľa otvoril a následne pravým kľúčom odloženým v popolníku vozidla, vozidlo naštartoval a odišiel s ním do obce XXXXX, okres XXXXX, kde naložil vrtné kovové tyče a s vozidlom sa vrátil naspäť do obce XXXXX,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod XXXXX z 13.07.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 14.11.2016 predložil tunajšej prokuratúre poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX spisový materiál pod sp. zn. XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný v zmysle § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uviedol, že nie je pravdou, že by si zobral vozidlo XXXXX bez jeho vedomia a dovoľenia. Toto vozidlo často používal, robieval šoféra poškodenému a s jeho súhlasom využíva auto i pre seba a kedykoľvek. Bol s XXXXX dohodnutý, že si auto môže zobrať kedykoľvek a preto si ho zobral aj v noci z 12.06.2016 na 13.06.2016, pričom auto použil na odvoz tyčí.

Poškodený XXXXX potvrdil, že jeho vozidlo používa XXXXX, ktorý jazdí výslovne s jeho súhlasom. Pretože on má zadržaný vodičský preukaz, XXXXX ho vozí, pričom vozidlo si bráva aj domov a kedykoľvek si ho môže zobrať a používať ho. Kľúč od vozidla nechával v popolníku preto, že keby práve XXXXX potreboval auto, nech si zo zoberie.

Svedok XXXXX uviedol, že bol s XXXXX v obci XXXXX pri dome XXXXX, keď XXXXX otvoril XXXXX auto, nasadli doň, XXXXX vytiahol z popolníka kľúč, auto naštartoval a spolu išli do obce XXXXX, naložili tam vrtné tyče, tieto odviezli naspäť k XXXXX a auto nechali zaparkované na mieste. Vie o tom, že používanie auta XXXXX mal povolené od samotného majiteľa XXXXX. Toto auto s XXXXX brali bežne.

Podľa odborného vyjadrenia hodnota motorového vozidla zn. Volkswagen Sharan, ev. č.: XXXXX ku dňu spáchania skutku bola 500,- €.

Prečinu používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

V zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €.

Na naplnenie zákonných znakov skutkovej podstaty hore uvedeného trestného činu sa vyžaduje úmyselné zavinenie v zmysle § 15 Trestného zákona.

Z hore uvedeného je zrejmé, že v danom prípade neboli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, pretože zo záverov skráteného vyšetrovania je zrejmé, že obvinený XXXXX viedol osobné motorové vozidlo so súhlasom majiteľa tohto vozidla XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka