



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 563/16/5502-8
EEČ: 2-37-153-2016

Čadca 18.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,
IČO: XXXXX, číslo účtu: XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.8.2016 v čase okolo 10:30 hod, odcudzila v supermarkete Tesco na XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX 1 kus My Kysucké noviny, 1 kus taveného syra zn. Karička klasik o hmotnosti 125 g, 1 kus syra zn. Tami encián so zeleným korením o hmotnosti 110 g a 1 kus syra zn. Kráľ syrov hermelín o hmotnosti 120 g, čím poškodenému spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. XXXXX spôsobila odcudzením vecí škodu v sume 3, 20 €, pričom sa skutku dopustila po tom ako bola rozhodnutím Obvodného úradu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 1.3.2016, právoplatným dňa 24.3.2016, pre obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uznaná vinnou, za čo jej bola uložená sankcia pokarhanie..

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23. augusta 2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Tr. zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, za čo sa potrestá trestom odňatia slobody až na dva roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená XXXXX uzatvorila dňa 26. októbra 2016 s poškodeným, prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a napokon dňa 7. novembra uhradila na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX-€, určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX v XXXXX, IČO: XXXXX, číslo účtu: XXXXX v sume XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti v sume XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená XXXXX svojho konania úprimne oľutovala, poškodenému sa ospravedlnila, spôsobenú škodu mu uhradila v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenej neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodeným a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka