



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 49/20/5502-4
EEČ: 2-37-164-2020

Čadca 13.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.09.2019 asi o 23.00 h, na parkovisku pred kaviarňou XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, spoločne s ďalšími dvoma osobami poškodil tam odstavené osobné motorové vozidlo zn. XXXXX tak, že ho všetci traja vlastnou fyzickou silou prevrátili na jeho ľavú bočnú stranu a následne ho prevrátili späť na kolesá, pričom týmto konaním došlo k poškodeniu laku červenej farby na prednom a zadnom ľavom blatníku, poškodeniu ľavého spätného zrkadla, poškodeniu zadného ľavého tlmiča a k poškodeniu riadenia, čím majiteľovi vozidla XXXXX, spôsobili škodu v sume 202,-- €

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Čadci

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.09.2019 asi o 23.00 h, na parkovisku pred kaviarňou XXXXX, v obci XXXXX, okres XXXXX, spoločne s ďalšími dvoma osobami poškodil tam odstavené osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, tak, že ho všetci traja vlastnou fyzickou silou prevrátili na jeho ľavú bočnú stranu a následne ho prevrátili späť na kolesá, pričom týmto konaním došlo k poškodeniu laku červenej farby na prednom a zadnom ľavom blatníku, poškodeniu ľavého spätného zrkadla, poškodeniu zadného ľavého tlmiča a k poškodeniu riadenia, čím majiteľovi vozidla XXXXX, spôsobili škodu v sume 202,-- €

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Čadci

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.09.2019 asi o 23.00 h, na parkovisku pred kaviarňou XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, spoločne s ďalšími dvoma osobami poškodil tam odstavené osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, tak, že ho všetci traja vlastnou fyzickou silou prevrátili na jeho ľavú bočnú stranu a následne ho prevrátili späť na kolesá, pričom týmto konaním došlo k poškodeniu laku červenej farby na prednom a zadnom ľavom blatníku, poškodeniu ľavého spätného zrkadla, poškodeniu zadného ľavého tlmiča a k poškodeniu riadenia, čím majiteľovi vozidla XXXXX, spôsobili škodu v sume 202,-- €

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Čadci

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide

o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta OO PZ v Čadci pod sp. zn. ČVS:ORP-1214/OO-CA-2019 zo dňa 08.01.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Prvotne bola škoda stanovená na sumu 500,-- €.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX ku skutku v podstate zhodne uviedli, že to čo sa im kladie za vinu je pravda, mali vypité. Automobil opravili na vlastné náklady. Svojho konania ľutujú.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že nebol priamo svedkom konania. Obvinení sami dali auto do pôvodného stavu. S opravou je spokojný a vec považuje za uzavretú.

Do spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie ku škode, kde bola škoda vyčíslená na sumu 202,-- €.

Obvinenému XXXXX, ako aj XXXXX a XXXXX je v tomto skutku kladené za vinu spáchanie prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Z uvedené ho je zrejmé, že počas prípravného konania bola objektivizovaná škoda spôsobená poškodením vozidla a to na sumu 202,-- €, ktorá však nedosahuje malú škodu a teda skutok nie je trestným činom.

Konanie obvinených však možno posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde tohto priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor, alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je popísané vo výrokovej časti

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor