



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 642/19/5502-35
EEČ: 2-37-167-2021

Čadca 24.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1.) pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX 76, XXXXX, okres XXXXX v období od 31.07.2019 do 31.10.2019, v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení a v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení zrážal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na poistenie v nezamestnanosti a na verejné zdravotné poistenie, ďalej v zmysle

zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov vo vtedy platnom znení vykonával zrážky preddavkov na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti za svojich zamestnancov, pričom zrazené poistné neodviedol Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 2.895,90 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 404,41 €, UNION zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 103,17 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 671,62 € a zrazené preddavky na daň v sume 3.008,55 € neodviedol Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, tieto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám neodviedol poistné a preddavky na daň v celkovej sume 7.083,65 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti platieb,

v bode 2.) pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX 76, XXXXX, okres XXXXX:

- v termínoch do 25.06.2019 a 25.07.2019 nezaplatil v zmysle § 78 zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty vo vtedy platnom znení, splatnú daň z pridanej hodnoty v celkovej sume 14.112,61 €, zároveň v termíne do 01.07.2019 nezaplatil v zmysle § 42 ods. 2 zák. č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov preddavky na daň z príjmov právnickej osoby v sume 731,85 € a to i napriek tomu, že v termínoch splatnosti týchto daní firma disponovala finančnými prostriedkami na úplnú úhradu splatnej dane z pridanej hodnoty a preddavkov na daň, čím celkovo nezaplatil Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, okres XXXXX splatnú daň z pridanej hodnoty a preddavky na daň v celkovej sume 14.844,46 €,

- v období od 31.07.2019 do 31.10.2019 si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b), ods. 10 písm. b), § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže z vymeriavacieho základu zamestnancov firmy vypočítané a priznané poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 268,43 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 30,01 €, UNION zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 5,01 € a Dôvera, zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 49,06 €, sumu zodpovedajúcu tomuto poistnému ponechal pre účely firmy, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 352,51 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, OKP XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-554/2-VYS-CA-2019 zo dňa 28.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 08.07.2020 uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, OKP XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-554/2-VYS-CA-2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar.

XXXXX v Humennom, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-730/2-VYS-CA-2019 zo dňa 29.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne dňa 30.04.2020 uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, OKP XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-730/2-VYS-CA-2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Humennom, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Obe trestné veci boli spojené na spoločné konanie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-730/2-VYS-CA-2019 zo dňa 28.08.2020, kde pod uvedenou spisovou značkou bolo vedené konanie vyšetrovateľom.

Trestné konanie sa viedlo na podklade podnetu Kriminálneho úradu finančnej správy XXXXX, pričom dožiadaním dotknutých inštitúcií boli získané poznatky o neuhradení daňových a odvodových povinností, na základe čoho sa javilo dôvodné podozrenie zo spáchania zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona.

Citované ustanovenie § 277 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý z hrubých miezd svojich zamestnancov v deň výplatného termínu zrazí sumu, ktorá pripadá na poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám a zároveň zrazí a neodvedie preddavky na daň z príjmov fyzických osôb. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami: zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení, ako i zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v platnom znení. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov, mal k dispozícii, po úhrade mzdových nárokov zamestnancov, dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody a preddavky na daň uhradil. Uvedená skutočnosť je predmetom znaleckého dokazovania, kde znalec sa vyjadruje k platobnej schopnosti firmy uhrádzať v zákonných termínoch príslušné poistné a preddavky na daň.

Rovnako tak vyšetrovateľ PZ viedol vo vzťahu k obvinenému konanie aj prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kde

uvedeného trestného činu v základnej skutkovej podstate sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý ako zamestnávateľ (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, resp. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení. Ide o sankcionovanie nesplnenia si povinnosť určenej ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení a tiež určenej ustanovením § 128 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) ods. 10 písm. b), § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení v prípade, keď páchatel' vypočíta z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom priznané poistné nezaplatí Sociálnej poisťovni a zdravotným poisťovniam, hoci poistné mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného. Rovnako tak citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí priznanú daňovú povinnosť, to znamená, že výšku daňovej povinnosti uvedie, avšak úhradu daní nezrealizuje. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov, mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody a priznanú daňovú povinnosť uhradil.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil správy od jednotlivých inštitúcií, ktorým neboli zákonné odvody, poistné uhradené. Z jednotlivých, postupne aktualizovaných správ vyplýva, že obvinený ako konateľ firmy XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX 76, XXXXX neodviedol v termínoch splatnosti poistného poistné za zamestnancov, t. j. v dňoch 31.07.2019, 02.09.2019, 30.09.2019 a 31.10.2019 poistné za zamestnancov Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v sume 5.468,09 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 770,07 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 286,89 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 1.247,50 € a zrazené preddavky na daň v termínoch 05.08.2019, 04.09.2019 a 07.10.2019 v sume 5.998,44 € neodviedol Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX. Na podklade znaleckého posudku bolo ustálené, že obvinený mohol uhradiť v uvedených termínoch poistné Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v sume 2.895,90 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 404,41 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 103,17 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 671,62 € a mohol uhradiť zrazené preddavky na daň v sume 3.008,55 € Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX. Pre uvedené sumy bolo XXXXX vznesené obvinenie pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Rovnako tak zo zabezpečených správ vyplýva, že obvinený ako konateľ firmy XXXXX, s.r.o. XXXXX nezaplatil v termínoch splatnosti, t. j. v dňoch 31.07.2019, 02.09.2019, 30.09.2019

a 31.10.2019 poistné za zamestnávateľa Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v sume 14.685,17 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 1.969,62 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 717,24 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 3.119,10 € a zároveň nezaplatil v termínoch splatnosti 25.06.2019 a 25.07.2019 DPH Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX v sume 14.112,61 €, ako aj preddavky na daň z príjmov právnickej osoby v termínoch 01.07.2019 a 30.09.2019 v sume 1.463,70 €. Na podklade znaleckého posudku bolo ustálené, že obvinený mohol uhradiť v uvedených termínoch poistné Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v sume 268,43 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 30,01 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 5,01 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 49,06 € a mohol uhradiť zrazené DPH a preddavky na daň z príjmov právnickej osoby v sume 14.844,46 € Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX. Pre uvedené sumy bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Závery o možnosti úhrady vyššie uvedených platieb vychádzali zo znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment, z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling, od XXXXX. Znalec v posudku na podklade správ od jednotlivých inštitúcií vyčíslil výšku odvodovej povinnosti voči každej inštitúcii a to osobitne odvody za zamestnancov, ako aj za zamestnávateľa. Z posudku je zrejma výška neodvedeného poistného a daní. Znalec sa v posudku vyjadril k platobnej schopnosti (solventnosti) firmy, ktorej je obvinený konateľom, ku výplatným termínom t. j. k termínom, kedy mali byť zrazené z hrubých miezd zamestnancov príslušné odvody a tieto mali byť zaslané jednotlivým inštitúciám uvedeným vo výrokovej časti uznesenia a taktiež vyčíslil výšku odvodovej povinnosti na poistnom za zamestnávateľa za celé obdobie, ktoré bolo predmetom trestného konania, ako aj výšku nezaplatenej dane z pridanej hodnoty a preddavkov na daň z príjmov právnickej osoby. Znalec pri podaní znaleckého posudku pred vznesením obvinenia verifikoval stav finančných prostriedkov na účte v banke, avšak bez znalosti o tom, že obvinený sa stal disponentom účtu až od 13.08.2019. Závery znalca o možnosti úhrady zákonných platieb sa teda týkajú firmy samotnej, bez osobitného posúdenia možností konateľa firmy tieto platby z firemných prostriedkov uhrádzať.

Obvinený XXXXX využil svoje zákonné právo a odmietol sa vyjadriť ku skutkom, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. K veci sa opakovane vyjadril len ako svedok, kde popísal okolnosti, za ktorých sa stal konateľom spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX. Konateľom sa stal podľa jeho vyjadrenia len preto, že sa chcel podieľať na v podstate na sanovaní a likvidácii prevádzok firmy, ktoré mal dať do pôvodného stavu, na čo mal mať určité finančné prostriedky, kde zvyšok, ktorý by mu po likvidácii zostal, si mal ponechať, rovnako ako zariadenie prevádzok. Firma už nemala mať zamestnancov. Bol si vedomý, že je osobou zodpovednou za odvádzanie odvodov, no zároveň bol ubezpečený, že firma a jej bývalý konateľ mu ponechá dostatok finančných prostriedkov na úhradu zvyšných pohľadávok zamestnancov. Pokiaľ ide o disponibilné finančné prostriedky, tak disponentom s účtom firmy v banke sa stal až niekedy v auguste 2019, kde účet bol dokonca zablokovaný exekútorom. Všetky financie, ktoré mu zostali k dispozícii použil na uvedenie prevádzok do pôvodného stavu. Výpoveď obvineného v pozícii svedka dala odpoveď na celkové fungovanie firmy v relevantnom období, najmä z hľadiska dispozície obvineného s finančnými prostriedkami firmy, ktoré mohli byť použité na úhradu poistného, nakoľko len v prípade verifikovanej solventnosti k termínom

splatnosti daní a poistného, mohla byť vyvodená trestná zodpovednosť.

Zároveň z výpovede obvineného vyplynula nová skutočnosť, ktorá bola následne potvrdená aj UniCredit Bank Czech republik and Slovakia, a.s. XXXXX, ktorá mala podstatný význam pre posúdenie trestnej zodpovednosti obvineného a tou bolo zistenie, že obvinený oficiálne mohol s peniazmi na účte disponovať až od 13.08.2019, teda do tohto obdobia, ak aj boli peniaze na účte, nebolo možné pri ich disponibilite, klásť obvinenému za vinu ich nepoužitie na úhradu poistného, či daní, keďže na tieto finančné prostriedky nemal dosah.

Pokiaľ ide o chronológiu platieb, ako za sebou nasledovali, tak nemožno umelo oddeliť jednotlivé platobné povinnosti, ktoré si obvinený nesplnil, ale je nutné ich posúdiť tak, ako za sebou nasledovali, samozrejme s dosahom na platobnú schopnosť firmy v nasledovných termínoch. Zo spisu je zrejmé, že obvinený v podstate začal funkciu konateľa vykonávať od 13.06.2019, teda od uvedeného dátumu nesie trestnoprávnu zodpovednosť za uhrádzanie odvodov za firmu. Zároveň je nutné poukázať aj na to, že obvinený mohol disponovať len s finančnými prostriedkami v pokladni a od 13.08.2019 mohol disponovať s účtom firmy s výnimkou období blokácii zo strany exekútora. Na základe uvedeného je možné skonštatovať je prvou platbou, za ktorú obvinený nesie zodpovednosť, je úhrada DPH dňa 25.06.2019 v sume 9.422,77 € (§ 278 TZ), pričom v tento deň mal obvinený k dispozícii v pokladni sumu 1.682,30 €, ktorú keby použil na úhradu DPH, tak by už de facto nemohol realizovať úhradu dňa 30.06.2019 v sume 1.180,- € (prevod na BU), čo bola posledná finančná operácia v pokladni, kde od tohto dátumu by bolo možné prijať záver, že pokladňa finančne klesla na nulu a pri žiadnych následných obratoch, tak firma v pokladni až do 31.10.2019 nemala žiadne finančné prostriedky. Obvinenému teda možno klásť za vinu, že dňa 25.06.2019 neuhradil DPH v sume 1.682,30 €. Hoci v tento deň na účte firmy bola finančná hotovosť 10.706,12 €, tak obvinený s ňou nemohol disponovať. Jediným disponentom s účtom bol bývalý konateľ Marcin XXXXX, no ten už nebol konateľom a tak nenesie zodpovednosť za úhradu tejto platby. Ďalšou platbou v poradí bola úhrada preddavku na daň z príjmov právnickej osoby splatná 01.07.2019 v sume 731,85 € (§ 278 TZ), pričom v tento deň mala firma na účte hotovosť v sume 10.569,57 €, ku ktorej obvinený nemal prístup. Ďalej nasleduje platba DPH dňa 25.07.2019 v sume 4.689,84 € (§ 278 TZ), kde znalec verifikoval hotovosť na účte v sume 8.415,12 €, s ktorou obvinený nemohol disponovať. Dňa 31.07.2019 nasleduje úhrada poistného za zamestnancov v sume 2.100,57 € (§ 277 TZ) a za zamestnávateľa v sume 5.567,34 € (§ 278 TZ), pričom na účte, s ktorým obvinený stále nemohol disponovať sa nachádzalo 1.903,31 €. Po uvedenom termíne znalec verifikoval na bankovom účte už len nulový zostatok až do 31.10.2019, teda pri následných platbách poistného už firma ani v pokladni, ani na účte nemala žiadne finančné prostriedky. Možno teda uzavrieť, že v spise zhromaždené dôkazy odôvodňujú záver o možnosti úhrady DPH dňa 25.06.2019 len v sume 1.682,30 €. Zároveň bolo preukázané, že obvinený nemohol uhradiť poistné a preddavky na daň za zamestnancov v žiadnom z termínov splatnosti uvedených platieb.

Vzhľadom na vyššie uvedené, znalcom verifikovaný záver o možnosti úhrady DPH dňa 25.06.2019 len v sume 1.682,30 €, ktorá mohla byť uhradená z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti tejto dane, možno vyvodiť záver, že konateľ firmy bol zodpovedný za neuhradenie platieb (dane)

v celkovej sume 1.682,30 €.

V súvislosti s výškou nezaplateného poistného za zamestnávateľa a daní je potrebné opätovne poukázať na znenie ustanovenia § 278 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, teda trestným je zavinené neuhradenie poistného, či daní v sume najmenej 2.660,- €, čo v tomto prípade splnené nie je, keďže možno hovoriť o zavinenom neuhradení v podstate dane v celkovej sume 1.682,30 €.

S poukazom na vyššie uvedené možno vysloviť záver, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodom 2.) nenapĺňa zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko nebolo skonštatované zavinené neuhradenie poistného v zákonom stanovenej sume a nie je ani dôvod na postúpenie veci. Rovnako tak nebolo preukázané zavinené neuhradenie preddavkov na daň a poistného za zamestnancov, keďže obvinený reálne nemal žiadne finančné prostriedky, ktorými by vo firme disponoval a ktoré by mohol použiť na úhradu platieb tak, ako to predpokladá ustanovenie § 277 Trestného zákona a teda nie je možné pri verifikovaných zostatkoch peňazí na účte, s ktorými obvinený nemohol disponovať, vyvodiť trestnú zodpovednosť pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, keďže nebolo preukázané zavinené neodvedenie poistného a preddavkov na daň.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok, pre ktorý sa konanie vedie, nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vykonaným vyšetrovaním sa nepodarilo preukázať, žeby zo strany obvineného XXXXX došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, resp. zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ako aj pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, som podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastavil, nakoľko ani jeden zo skutkov uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor