



Okresná prokuratúra Čadca
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 574/15/5502
EEČ : 2-37-168-2015

Čadca, 14.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXXXXXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od XXXXX do XXXXX s výnimkou niekoľkých uhradených splátok. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného saúdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX/XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a to prispievať mesačne XXXXX) na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXXXXXXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bolo výživné zvýšené na sumu XXXXX € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť XXXXX €, zaplatil XXXXX,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa XXXXX podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXXXXXXXXX trestné oznámenie XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX ktorá uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, sumou XXXXX- Sk (XXXXX mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Ďalším právoplatným rozsudkom OS v XXXXX pod č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XXXXX bolo výživné zvýšené zo sumu XXXXX,- Sk (XXXXX €) na XXXXX €, pričom výživné má platiť k jej rukám tiež do 15. dňa v mesiaci, nakoľko syn XXXXX bol zverený do jej výchovy a starostlivosti. XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť od mesiaca XXXXX, avšak v tomto období má aj veľa splátok uhradených. Za obdobie od XXXXX do XXXXX mal teda mesačne prispievať sumou XXXXX € a následne zvýšeným rozsudkom za obdobie od XXXXX ku dňu oznámenia mal mesačne platiť na výživné sumou XXXXX €. Celkovo jej mal teda na výživnom uhradiť sumu od XXXXX doposiaľ vo výške XXXXX €, no tiež ako uvádzala, jej platil aj nejaké výživné, pričom po zrátaní všetkých uhradených čiastok celkovo uhradil sumu vo výške XXXXX €. Jeho aktuálny dlh na výživnom predstavuje sumu vo výške XXXXX €. XXXXX platil výživné najskôr šekom, pričom k výsluchu predložila prehľad uhradených splátok a tiež jej peniaze zasiela na účet, pričom jej na účet zaslal celkovo sumu XXXXX,- €. K výpovedi predložila aj výpis čiastok uhradených na účet. Syn XXXXX navštevuje XXXXX, je v treťom ročníku, vyživovacia povinnosť i naďalej trvá. O syna neprejavuje žiaden záujem, nenavštevuje ich, nezasiela mu darčeky a pod. Nevie uviesť, či je zamestnaný, alebo je evidovaný na ÚPSVaR v XXXXX. Mal by sa však zdržiavať na uvedenej adrese. Ona sa o syna dokáže postarať a zabezpečiť mu všetko potrebné, núdzou netrpí. Tiež uviedla, že nepoberá náhradné výživné z úradu práce, nakoľko je zamestnaná.

Obvinený XXXXX dňa XXXXX na OO PZ v XXXXXXXXXXXX vypovedal, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom OS v XXXXX pod sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol

právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého mal prispievať na výživné svojho syna sumou XXXXX- Sk a právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXXXXXXXXX mu bolo výživné zvýšené na sumu XXXXX- € mesačne, ktoré má zasielať vždy do XXXXX dňa vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX. Je si vedomý toho, že od roku XXXXX dodnes si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, avšak k veci uviedol, že posielal mesačne sumu XXXXX €, namiesto sumy XXXXX- € a z tohto dôvodu mu vznikol do dňa XXXXXXXXXXXX dlh na výživnom. Plateniu výživného sa úmyselne nevyhýba, je ochotný riadne platiť aj v budúcnosti. Uviedol, že mu od XXXXX vznikol dlh na výživnom vo výške XXXXX €, čo riadne zaplatil dňa XXXXX poštovou poukážkou, celkovú sumu zaplatil vo výške XXXXX €, o čom doložil doklad do spisového materiálu. V súčasnosti si vyživovaciu povinnosť riadne plní, pričom XXXXX platí každý mesiac sumu vo výške XXXXX €. K veci uviedol, že dlh na výživnom je zaplatený a nemá voči nej žiadny dlh.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri vyluchu dňa XXXXX vypovedala, že jej bývalý manžel XXXXX si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX. Na výživnom, ktoré bol povinný zasielať k jej rukám jej za obdobie od XXXXX doposiaľ a takto ostal dlh v sume XXXXX €. Dňa XXXXX prevzala na pošte celú sumu zameškaného výživného, teda XXXXX,- €, ktoré jej bolo zaslané poštovou poukážkou dňa XXXXX Teda XXXXX ku dňu vyluchu na výživnom nič nedlžil.

V spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného.

Do spisového materiálu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod XXXXX zo dňa XXXXXXXXXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bol XXXXX povinný prispievať na výživné svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, sumou XXXXX- Sk XXXXX €) na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXXXXXXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bolo XXXXX výživné zvýšené zo sumy XXXXX- Sk (XXXXXXXXXX €) na sumu XXXXX- € mesačne a to vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. XXXXX Lašová
prokurátorka