



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 707/15/5502-21  
EEČ: 2-37-168-2016

Čadca 12.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1988/30, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 400 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 30 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 30 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-879/OO-CA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2015 na webovej stránke www.bazos.sk zverejnil inzerát s ponukou predaja mobilného telefónu zn. Apple iPhone 6, 64 Gb bielej farby, za kúpnu cenu 400,- €, kde tiež uviedol telefónne číslo XXXXX za účelom komunikácie s potenciálnymi záujemcami o telefón, následne na základe zverejnenej ponuky bol dňa 26.07.2015 na uvedenom telefónnom čísle kontaktovaný XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, ktorému potvrdil, že inzerát je ešte aktuálny a mobilný telefón mu môže poslať, pričom sa s XXXXX dohodol, že mu telefón pošle poštou na dobierku, na základe čoho tento dňa 28.07.2015 po zaplatení dohodnutej sumy 400,- € za dobierku si na pošte v obci Čierne prevzal zásielku, ktorá však neobsahovala sľúbený mobilný telefón, ale bezcenné veci, pričom ponúkaný mobilný telefón doposiaľ XXXXX nezaslal, nakoľko od počiatku konal s vedomím, že tento nezašle, ani nezabezpečí, keďže išlo o fiktívnu ponuku, kde získané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil škodu v sume 400,- €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-879/OO-CA-2015 zo dňa 01.02.2016 bolo ml. XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové

pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Čadci uzavreli dňa 24.11.2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2015 na webovej stránke www.bazos.sk zverejnil inzerát s ponukou predaja mobilného telefónu zn. Apple iPhone 6, 64 Gb bielej farby, za kúpnu cenu 400,- €, kde tiež uviedol telefónne číslo XXXXX za účelom komunikácie s potenciálnymi záujemcami o telefón, následne na základe zverejnenej ponuky bol dňa 26.07.2015 na uvedenom telefónnom čísle kontaktovaný XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, ktorému potvrdil, že inzerát je ešte aktuálny a mobilný telefón mu môže poslať, pričom sa s XXXXX dohodol, že mu telefón pošle poštou na dobierku, na základe čoho tento dňa 28.07.2015 po zaplatení dohodnutej sumy 400,- € za dobierku si na pošte v obci Čierne prevzal zásielku, ktorá však neobsahovala sľúbený mobilný telefón, ale bezcenné veci, pričom ponúkaný mobilný telefón doposiaľ XXXXX nezaslal, nakoľko od počiatku konal s vedomím, že tento nezašle, ani nezabezpečí, keďže išlo o fiktívnu ponuku, kde získané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil škodu v sume 400,- €, pričom tento skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a pokiaľ ide škodu spôsobenú činom, tak poškodený XXXXX si uplatnil náhradu škody v sume 400,- €, pričom obvinený uvedenú škodu uhradil dňa 07.09.2016.

Dňa 05.12.2016 obvinený ml. XXXXX bankovým prevodom na účet Okresnej prokuratúry v Čadci vložil peňažnú sumu vo výške 30,- €, celú určenú na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 30,- €.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený ml. XXXXX je podľa predložených správ od 06.09.2016 študentom Obchodnej akadémie so sídlom Polárna 1, XXXXX, podľa odpisu z registra trestov súdne trestaný nebol, uznesením Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 1T/64/2016 zo dňa 18.05.2016 bolo podmienenčne zastavené jeho trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná s poukazom na ustanovenie § 185 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 6 Trestného poriadku. Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodenej strany na náhradu škody, ktorej sa môže domáhať v príslušnom konaní na súde..

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor