



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 479/19/5502-25  
EEČ: 2-37-173-2019

Čadca 27.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: áno XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.08.2019 v čase okolo 09:00 h v mieste bydliska, na ulici XXXXX, v meste XXXXX, okres XXXXX, začal v kuchyni vulgárne nadávať svojej matke XXXXX a vyhrážať sa jej slovami: "drž piču" , následne vzal do ruky kuchynský nôž a vyhrážal sa jej slovami: "či ešte v krku nemala nožík, či ešte z balkóna neletela", čím svojím konaním vzbudil u poškodenej obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX zo dňa 8.8.2019 pod spisovou značkou XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11Tp/9/2019 zo dňa 09.08.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX pod sp. zn. 3Tpo/40/2019-20 zo dňa 19.08.2019 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby podľa § 87 odsek 2 Trestného poriadku z dôvodov § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku s tým, že väzba začala plynúť dňa 08. 08. 2019 od 22.30 h a táto sa vykonáva v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX

Dňa 21. novembra 2019 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, spolu so spisovým materiálom pod XXXXX

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku dňa 08.08.2019 pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Tento záver vyplýva najmä zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, Privátnej psychiatrickej ambulancie, ako aj ostatného spisového materiálu.

Obvinený XXXXX po zákonom poučení podľa § 34 Trestného poriadku viedol, že výslovne využíva svoje právo a odmieta vo veci vypovedať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, matka obvineného XXXXX po zákonom poučení podľa § 130 Trestného poriadku uviedla, že dňa 08.08.2019 v čase okolo 09:00 h zavárala, keď jej syn XXXXX prišiel domov. Následne prišiel do kuchyne a keď sa ho iba opýtala, že kedy pôjde za doktorkou, on jej na to začal vulgárne nadávať. Zároveň jej povedal, aby „držala piču“ a následne na to zobral do ruky kuchynský nôž, otočil sa na ňu a začal jej hovoriť, či ešte v krku nemala nožík alebo či ešte z balkóna neletela. Keď jej toto povedal, tak sa nahneval až s ním triaslo od zlosti. Potom, keď mu povedala, že pôjde k doktorke, odhodil kuchynský nôž do drezu a utiekol preč z bytu. Ďalej k veci uviedla, že má strach z tohto chovania syna a bojí sa o svoj život. Taktiež uviedla, že jej syn, keď dodržiava liečebný režim, tak je dobrý, no keď prestane, tak sa bojí, že jej niečo urobí. Keď syn nedodržiava liečebný režim a povie mu, aby išiel k doktorke, tak ho chytí amok a myslí si, že by jej vtedy bol schopný niečo urobiť. Trpí schizofréniou už od 18 rokov a bol liečený zo 6krát na psychiatrii v Bytčici a v Žiline, naposledy bol hospitalizovaný v apríli tohto roku. Vyhrážky z jeho strany sú už neznesiteľné a má dôvodnú obavu o svoj život, nakoľko syn sa nechce liečiť. Stále rozpráva o nejakých zbraniach a robí nejaké výpočty. U svojej ošetrojúcej lekárky XXXXX bol naposledy v máji 2019 a to aj napriek tomu, že tam má chodiť každý mesiac na injekciu. Keby liečbu dodržiaval, tak by neboli s ním zrejme také problémy.

Svedok – XXXXX, brat obvineného XXXXX po zákonom poučení podľa § 130 Trestného poriadku využil svoje právo a odmietol v predmetnej trestnej veci vypovedať.

Poverený príslušník zabezpečil do spisu zápisnicu o trestnom oznámení, listinné dôkazy, odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a výpis z evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že nebol doposiaľ prejednávaný pre priestupok.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX, bol podaný vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného, ktorý príkaz bol následne Okresným súdom v XXXXX vydaný pod sp. zn. 2Tp/34/2019 zo dňa 18.09.2019. Na základe uvedeného príkazu Okresného súdu v XXXXX bol uznesením vyšetrovateľa PZ pod XXXXX zo dňa 25. 09. 2019 pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, Prívátnej psychiatickej ambulancie XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalec po vyšetrení obvineného XXXXX vo svojom znaleckom posudku uviedol, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou a zároveň trpí polymorfnou závislosťou od viacerých návykových látok s dlhoročným užívaním kanabinoïdov a psychostimulancií, pričom na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v dobe páchania trestného činu dňa 08.08.2019 v čase okolo 9:00 hod mala zásadne nepriaznivý dosah jeho duševná choroba - paranoidná schizofrénia. Obvinený následkom duševnej choroby nemohol v dobe páchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté. Taktiež obvinený následkom duševnej choroby nedostatočne chápe zmysel trestného konania a zmysel svojej výpovede. Z medicínskeho hľadiska znalec považuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a pre jeho okolie. Znalec v závere znaleckého posudku navrhuje uložiť obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, som zastavila z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková  
prokurátorka