



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 639/16/5502-12
EEČ: 2-37-177-2016

Čadca 29.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 00,00
€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXXXX €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, okres XXXXX, číslo účtu XXXXX, IČO: XXXXX
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou
XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h neoprávnene vnikli do chaty nachádzajúcej sa na
oplotenom pozemku v obci XXXXX, časť pod XXXXX okres XXXXX bez popisného
čísła majiteľa XXXXX a to tak, že v čase, keď bola v chate u XXXXX ďalšia osoba,
najsôr XXXXX XXXXX. preskočil visiacim zámkom uzamknutú vstupnú bránu
vedúcu na oplotený pozemok uvedenej chaty, vošiel do vnútra uvedenej chaty, načo
ho XXXXX vyzýval, nech ide von, že tam nemá čo robiť, následne prišiel
k uzamknutej bránke oplotenia XXXXX XXXXX ktorý ňou kmásal a žiadal XXXXX,
nech bránu otvorí, s čím on nesúhlasil, že tam nemajú čo robiť, následne XXXXX
XXXXX rukami vytrhal drevené laty na oplotení pozemku a kopal do nich, pričom
vytvoril dieru v oplotení, cez ktorú vošiel na pozemok XXXXX, ktorý XXXXX
a XXXXX opakovane žiadal, aby pozemok opustili, že si tam neželá ich prítomnosť,
pričom XXXXXXXXXX. spôsobil majiteľovi chaty XXXXX škodu poškodením oplotenia
vo výške najmenej XXXXX,- €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou
XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h neoprávnene vnikli do chaty nachádzajúcej sa na oplotenom pozemku v obci XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX bez popisného čísla majiteľa XXXXX a to tak, že v čase, keď bola v chate XXXXXXXXX ďalšia osoba, najskôr XXXXX XXXXX preskočil visiacim zámkom uzamknutú vstupnú bránu vedúcu na oplotený pozemok uvedenej chaty, vošiel do vnútra uvedenej chaty, načo ho XXXXX vyzýval, nech ide von, že tam nemá čo robiť, následne prišiel k uzamknutej bránke oplotenia XXXXX st., ktorý ňou kmásal a žiadal XXXXX, nech bránu otvorí, s čím on nesúhlasil, že tam nemajú čo robiť, následne XXXXX XXXXX rukami vytrhal drevené laty na oplotení pozemku a kopal do nich, pričom vytvoril dieru v oplotení, cez ktorú vošiel na pozemok XXXXX, ktorý XXXXX a XXXXX opakovane žiadal, aby pozemok opustili, že si tam neželá ich prítomnosť, pričom XXXXX st. spôsobil majiteľovi chaty XXXXX škodu poškodením oplotenia vo výške najmenej XXXXX,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX st., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Čadci dohodu o zmieri dňa XXXXX

Obvinení XXXXX XXXXX a XXXXXXXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní.

Poškodený XXXXX si neuplatňoval voči obvineným XXXXX a XXXXX nárok na náhradu škody a požadoval, aby sa obvinení takého, resp. obdobného konania v budúcnosti voči nemu nedopúšťali. Obvinení počas mediačného konania sa poškodenému za svoje konanie ospravedlnili.

Obvinený XXXXX XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXXXXXXX okres XXXXX, dňa XXXXX vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu XXXXX- €, €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre neziskovú organizáciu XXXXX XXXXX, okres XXXXX, číslo účtu XXXXX, IČO: XXXXX, sumu XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX- €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Zároveň obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX

XXXXX, okres XXXXX dňa XXXXXXXXXX vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu XXXXX €, XXXXX z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre neziskovú organizáciu XXXXX, okres XXXXX, číslo účtu XXXXX XXXXX, sum XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka