



**Okresná prokuratúra Čadca**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 938/13/5502  
EEČ : 2-37-182-2015

Čadca, 06.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** Zločin Falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného  
XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX na neznámom mieste XXXXX v nezistenej dobe si od doposiaľ nestotožnenej osoby zadovážil najmenej 20 falzifikátov bankoviek o nominálnej hodnoty 50,- € sériového čísla S20175422632, rok výroby 2002, pričom tieto po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX za účelom ich uvedenia do obehu dňa 18.10.2013 okolo 10:15 hodiny doviezli na územie XXXXX osobným motorovým vozidlom značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, ktoré viedol XXXXX, kde následne XXXXX najmenej dve z uvedených bankoviek predložil ako pravé pri nákupe tovaru v čase okolo 11:30 hodine v predajni mäsiarstva majiteľa XXXXX a okolo 12.30 hodine v predajni potravín zvanej XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva  
Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných  
papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v  
znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX na neznámom mieste XXXXX v nezistenej dobe si od doposiaľ  
nestotožnenej osoby zadovážil najmenej 20 falzifikátov bankoviek o nominálnej  
hodnoty 50,- € sériového čísla S20175422632, rok výroby 2002, pričom tieto po  
vzájomnej dohode s XXXXX za účelom ich uvedenia do obehu dňa 18.10.2013 okolo  
10:15 hodiny dovezli na územie XXXXX do mesta XXXXX osobným motorovým  
vozidlom značky XXXXX, ktoré viedol XXXXX, kde následne XXXXX najmenej dve  
z uvedených bankoviek predložil ako pravé pri nákupe tovaru v čase okolo 11:30  
hodine v predajni mäsiarstva majiteľa XXXXX a okolo 12.30 hodine v predajni  
potravín zvanej XXXXX majiteľa XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva  
Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných  
papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v  
znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX na neznámom mieste v XXXXX v nezistenej dobe si od doposiaľ  
nestotožnenej osoby zadovážil najmenej 20 falzifikátov bankoviek o nominálnej  
hodnoty 50,- € sériového čísla S20175422632, rok výroby 2002, pričom tieto po  
vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX za účelom ich uvedenia do obehu dňa

18.10.2013 okolo 10:15 hodiny dovezli na územie XXXXX do mesta XXXXX osobným motorovým vozidlom značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, ktoré viedol XXXXX, kde následne XXXXX najmenej dve z uvedených bankoviek predložil ako pravé pri nákupe tovaru v čase okolo 11:30 hodine v predajni mäsiarstva majiteľa XXXXX a okolo 12.30 hodine v predajni potravín zvanej XXXXX majiteľa XXXXX XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva

### **Odôvodnenie:**

Na základe článku 29 odseku 1 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach podpísanej dňa 29. októbra 1992 v Prahe s poukazom na článok 6 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného dňa 15. mája 1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu dňa 13. februára 1992, bolo trestné stíhanie obvinených XXXXX odovzdané do Českej republiky, pričom dňa 25. septembra 2015 bol Krajskou prokuratúrou v Žiline Okresnej prokuratúre v Čadci doručený rozsudok Okresného súdu v XXXXX zo dňa 20. januára 2015, ktorým bolo v trestnej veci obvinených XXXXX právoplatne rozhodnuté.

Podľa čl. 35 ods. 1 písm. b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, ktorý ratifikovala SR aj ČR, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie proti obvineným XXXXX neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por. z vyššie uvedených dôvodov, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. z a s t a v i l a.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresnej prokuratúry v Čadci na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková  
prokurátorka