



Okresná prokuratúra Čadca
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 648/15/5502
EEČ : 2-37-185-2015

Čadca, 14.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa nezaplatil výživné za mesiac február 2015, máj 2015, jún 2015, júl 2015, august 2015 a september 2015. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2009, a to prispievať mesačne 100,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 600,- €, zaplatil 440,- € a dlhuje k rukám XXXXX 160,- €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12.08.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 12.10.2015 predložil tunajšej prokuratúre poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX spisový materiál pod sp. zn. XXXXX spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh na podanie obžaloby nie je dôvodný, a prichádza do úvahy postup § 215 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Dňa 04.08.2015 podala trestné oznámenie na tunajšej okresnej prokuratúre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, na bývalého manžela XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX, pre neplatenie výživného. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2009, bol bývalý manžel XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, mesačne vo výške 100,- € a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám s účinnosťou od 04.03.2009. Maloletý syn XXXXX bol zverený do jej výchovy a starostlivosti rozvodovým rozsudkom, pričom manželstvo bolo rozvedené asi pred 12 až 13 rokmi. Bývalý manžel XXXXX jej nezaplatil výživné na maloletého syna za mesiac február 2015, a od mesiaca máj 2015 ku dňu podania trestného oznámenia neprispel ničím, čo by mohlo nahradiť výživné a teda ku dňu trestného oznámenia na výživnom dlhoval 400,- €. Doposiaľ nepožiadala ÚPSVaR o vyplácanie náhradného výživného.

Obvinený XXXXX vypovedal, že voči synovi si vyživováciu uhradí, keď si nájde zamestnanie. Podrobne však k veci odmietol vypovedať.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 31.08.2015 vypovedala, že oproti podanému trestnému oznámeniu došlo k zmene dlhu na zameškanom výživnom, nakoľko bývalý manžel v mesiaci august 2015 uhradil sumu 400,- € a v mesiaci júl 2015 uhradil 40,- €, pričom však do spisového materiálu nedoložila žiadny doklad o úhrade. Jej mesačný príjem je 550,- €. Finančne jej nepomáha nikto. XXXXX sa o syna nezaujíma. Netelefonuje mu, nenavštevuje ho, nejaví oňho žiadny záujem. Syn núdzou netrpí. Či bývalý manžel pracuje, to nevie.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2009, ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať výživné na maloletého XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, teda XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť za mesiace 2, 5, 6, 7, 8 a 9 roku 2015, teda za 6 mesiacov, čo predstavuje sumu 600,- €. Podľa poškodenej uhradil na výživnom celkom sumu 440,- € a ostal dlh na výživnom v sume 160,- €, čo je výživné za necelé dva mesiace. Teda v danom prípade nebola naplnená skutková podstata prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, kde zákon predpokladá, ak by si obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť najmenej po dobu 3 mesiacov.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 215 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka