



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 976/14/5502  
EEČ: 2-37-18-2016

Čadca 04.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX 50, Slovensko  
povolanie: živnostník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.06.2014 v čase o 14:20 h prišiel do budovy Okresného riaditeľstva PZ na ul. Palárikovej 977 v Čadci, okres Čadca, kde sa službukonajúcemu policajtovi na stálej službe predstavil ako XXXXX, nar. XXXXX a uviedol, že stratil svoj občiansky preukaz a vodičský preukaz, kde po preverení osobných údajov osoby XXXXX v počítačovom systéme zo strany konajúceho policajta, ktoré poznal, nakoľko ide o jeho brata, mu bolo vystavené potvrdenie pod sp. zn. Č.p.:ORPZ-CA-OPP3-4-165/2014 o občianskom preukaze, následne dňa 11.06.2014 sa dostavil na Oddelenie dokladov OR PZ Čadca, kde predložil potvrdenie o strate občianskeho preukazu a vypísal oznámenie o strate vodičského preukazu a zároveň podpísal žiadosť o vydanie občianskeho preukazu a záväznú žiadosť o vyhotovenie vodičského preukazu, kde podpisom uvedených žiadostí verifikoval úplnosť a

pravdivosť údajov v nich uvedených, hoci žiadosti boli vystavené na žiadateľa XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX, jeho brat, následne bola digitálne nasnímaná jeho podobizeň do počítačového systému, na základe čoho dosiahol vydanie občianskeho preukazu č. XXXXX a vodičského preukazu č. XXXXX, ktoré boli vystavené s osobnými údajmi jeho brata XXXXX, avšak s jeho podobizňou, ktoré si osobne vyzdvihol na Okresnom riaditeľstve PZ Čadca, na Oddelení dokladov za účelom ich budúceho využitia,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci pod sp. zn. ČVS:ORP-1296/OO-CA-2014 zo dňa 28.10.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V rámci prípravného konania sa obvinený XXXXX k spáchanému činu priznal a vyjadril ľútosť nad svojím konaním. Zároveň dal súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania. Obvinený vysvetlil dôvody svojho konania, pričom sa snažil získať najmä vodičský preukaz, keďže mu nebol ešte vrátený jeho zadržaný vodičský preukaz z dôvodu neuhradenia pokuty, no po získaní nepravdivých dokladov, tieto nepoužil, o možnom zneužití dokladov neexistuje žiaden poznatok, čo potvrdzuje napríklad aj výpis z evidenčnej karty vodiča XXXXX. Na základe uvedeného bolo uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 976/14/5502- 5 zo dňa 1. decembra 2014 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienené zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienenom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2014 a skúšobná doba uplynula dňa 09.12.2015.

V súvislosti s potrebou rozhodnutia o osvedčení, či neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, boli vyžiadané príslušné správy o povesti na obvineného XXXXX, pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 19.03.2015 zomrel v meste Čadca. Zároveň Matričný úrad Mesta Čadca vydal úmrtný list týkajúci sa obvineného XXXXX, ktorého úmrtie je zapísané vo zväzku č. 29, ročník 2015, strana 110, poradové číslo 179.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 9 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku, podľa ktorého trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol

vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné s poukazom na ustanovenie § 9 ods.1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na to, že páchatel' skutku, obvinený XXXXX dňa 19.03.2015 zomrel, nie je možné v trestnom konaní vedenom voči jeho osobe pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenie a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som zastavil podľa § 215 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku z dôvodov § 9 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní súde.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor