



Okresná prokuratúra Čadca
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 794/15/5502
EEČ : 2-37-195-2015

Čadca, 05.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.04.2015 do 05.11.2015. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2014, a to prispievať mesačne 150,- € na výživnom, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1.050,- €, zaplatil 1.550,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 19.10.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetom uznesení.

Dňa 03.11.2015 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 23.09.2015 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX a uviedla, že ich dcéra maloletá XXXXX, nar. XXXXX je zverená do jej starostlivosti a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2014 bývalý manžel XXXXX je zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 150,- € mesačne a to vždy k 20. dňu v mesiaci vopred k jej rukám. Vyživovaciú povinnosť si pravidelne neplní, bežné výživné jej zaplatil naposledy 20.04.2015 v sume 300,- €. Ona žije v obci XXXXX spolu s priateľom a maloletou dcérou. Dcéra núdzou netrpí. O náhradné výživné zatiaľ nepožiadala. O dcéru sa občas zaujíma. Bráva ju k svojim rodičom a jeho rodičia jej občas kúpia oblečenie, topánky, sladkosti a pod. XXXXX pracuje v XXXXX na stavbách. Dcéra chodí do škôlky. Dokáže jej zabezpečiť všetky základné potreby pre život a teda núdzou netrpí.

V doplnení trestného oznámenia dňa 15.10.2015 XXXXX uviedla, že dňa 15.10.2015 si vybrala na pošte v XXXXX sumu 300,- € na výživnom.

Obvinený XXXXX pri výsluchu na polícii dňa 23.10.2015 vypovedal, že s XXXXX sa rozviedol pred dvoma rokmi a z manželstva má 1 dcéru XXXXX XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2014 je zaviazaný platiť na maloletú XXXXX výživné vo výške 150,- € mesačne vždy k 20. dňu v mesiaci vopred k rukám bývalej manželky XXXXX. Toto bežné výživné si neplní od mesiaca apríl 2014. Dňa 06.10.2015 uhradil poštovou poukážkou XXXXX 300,- €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 02.11.2015 na polícii vypovedala a uviedla, že dňa 29.10.2015 obdržala na svoj bankový účet sumu 1.250,- € od svojho bývalého manžela XXXXX ako zameškané bežné výživné na dcéru XXXXX XXXXX uhradil bežné výživné aj za mesiac október 2015.

Do spisového materiálu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2014, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. Maloletá XXXXX, nar. XXXXX na čas po rozvode bola zverená do výchovy a starostlivosti XXXXX a otec dieťaťa, XXXXX, bol zaviazaný prispievať mesačne sumou 150,- € na výživnom a to vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa.

Do spisového materiálu boli zabezpečené doklady o úhrade výživného.

Obvinený takto za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, t. j. od 01.04.2015 do 05.11.2015 mal na výživnom zaplatiť 1.050,- €, zaplatil 1.550,- € a nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze na výživnom.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku zastavila som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka