



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 271/15/5502  
EEČ: 2-37-19-2016

Čadca 05.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 07.11.2014, asi o 10.10 h, na železničnej zastávke v obci XXXXX v čase príchodu osobného vlaku, ležal na lavičke pred budovou zastávky, mal stiahnuté nohavice a onanoval.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Oddelenia železničnej polície PZ Žilina uzneseniami ČVS:KRP-40/Ž-ZA-ZA-2015: zo dňa 26.03.2015, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zo dňa 21.04.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.01.2016 predložil poverený príslušník PZ návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, spolu so spisovým materiálom pod KRP-40/Ž-ZA-ZA-2015.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Tento záver vyplýva z výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX, zápisníc o rekognícii osoby, znaleckého posudku XXXXX a XXXXX, ako aj ostatného spisového materiálu.

Obvinený XXXXX nebol vypočutý z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu, pričom je trvalo umiestnený v Centre sociálnych služieb XXXXX.

Svedkovia XXXXX a XXXXX zhodne popísali skutok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Na základe príkazu Okresného súdu v Čadci sp. zn. 2 Tp 319/2015 zo dňa 01.10.2015 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX, a následne poverený príslušník Oddelenia železničnej polície PZ Žilina, uznesením ČVS:KRP-40/Ž-ZA-ZA-2015 zo dňa 11.11.2015, pribral do konania znalcov XXXXX a XXXXX, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Zo znaleckého posudku uvedených znalcov vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu, ako aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou v pravom slova zmysle – stredne ťažkou demenciou zmiešanej etiológie (príčiny). Taktiež bola u neho zistená dlhodobá závislosť od alkoholu, avšak od 18.03.2015, kedy bol umiestnený v sociálnom zariadení, vynútené abstinuje. Pre túto duševnú poruchu v pravom slova zmysle nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol toto konanie ovládať. Nechápe účel a zmysel trestného konania. Vzhľadom na to, že je umiestnený v chránenom prostredí, v zariadení sociálnej starostlivosti, nenavrhuje uložiť žiadne ochranné opatrenie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Miloš Kováč  
prokurátor