



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 133/21/5502-18  
EEČ: 2-37-201-2023

Čadca 27.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 12.8.2021, spisová značka Pv 133/21/5502-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 17.00 h dňa 21.08.2020 v obci XXXXX, okres XXXXX, mimo zastavaného územia uvedenej obce, po pozemku nachádzajúcom sa na parcele XXXXX, vedenej v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva číslo XXXXX, s druhom pozemku - trvalý trávnatý porast, v území Chránenej krajinej oblasti XXXXX, časť XXXXX, kde platí druhý stupeň ochrany podľa zákona číslo 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody

a krajiny), neoprávnene viedol motocykel značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, popri značenej turistickej trase od vrchu XXXXX, cez XXXXX, až po vrch XXXXX, kde zastavil na súradniciach GPS: XXXXX a následne pokračoval smerom na vrch XXXXX, pričom pri príchode do uvedenej lokality, ale aj pri jej opustení neoprávnene viedol motocykel po viacerých lesných pozemkoch a poľnohospodárskych pozemkoch, mimo zastavaného územia obce XXXXX, okres XXXXX, ale aj obcí XXXXX a XXXXX v okrese XXXXX v Chránenej krajinnej oblasti XXXXX, časť XXXXX, kde platí druhý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, čím týmto svojím konaním porušil ustanovenie § 13 odsek 1 písmeno a) zákona o ochrane prírody a krajiny, ako aj ustanovenie § 31 odsek 1 písmeno d) zákona číslo 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 12.8.2021, spisová značka Pv 133/21/5502-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Čadca pod sp. zn. Pv 133/21/5502 - 9 zo dňa 12. augusta 2021, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2021 a skúšobná doba uplynula dňa 25.02.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správy od Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ako i odpisu z registra trestov nebolo zistené, že by sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo posudzované ako trestný čin. Podľa výpisu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov, v sledovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa obvinený dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (nerešpektovanie pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia), za čo bol napomenutý.

Na základe uvedených zistení, vzťahujúcich sa k obdobiu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, možno vyvodiť záver o vedení riadneho života zo strany obvineného, ktorý možno oprieť v prvom rade o nepáchanie akýchkoľvek trestných činov, ale tiež o nepáchanie opakovaných

priestupkov proti životnému prostrediu, teda proti chránenému spoločenskému záujmu, v súvislosti s ktorého ohrozením bol obvinený trestne stíhaný. K uvedenému záveru tak možno dospieť, napriek napomenutiu obvineného pre spáchanie priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorého povahu a závažnosť do určitej miery vyjadruje aj samotný spôsob jeho vybavenia. V tejto súvislosti možno tiež uviesť, že neboli zistené ani iné okolnosti, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že obvinený sa v skúšobnej dobe neosvedčil.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor