



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 209/19/5502-23
EEČ: 2-37-204-2019

Čadca 18.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.03.2019 okolo 11.30 h pri rozbehu vpred s osobným motorovým vozidlom zn. XXXXX, ev. č.: XXXXX, ktoré bolo odparkované na trávinatej ploche vedľa miestnej komunikácie v obci XXXXX, okres XXXXX, oproti rodinnému domu č. XXXXX, prešiel zadným pravým kolesom po maloletej XXXXX, nar. XXXXX, čím jej spôsobil zranenia: pomliaždenie hlavy v oblasti záhlavia a temenno-spánkovej vľavo, subdurálne krvácanie pod tvrdú mozgovú plenu (obal mozgu) v oblasti pravej mozočkovej hemisféry, v oblasti čelnej a temennej vľavo, v oblasti záhlavia obojstranne, subarachnoideálne krvácanie difúzne, trieštivú zlomeninu lebky od spánkovej po záhlavnú oblasť obojstranne, zlomeninu lebečnej bázy – pyramídy skalnej kosti vľavo, pomliaždenie s natrhnutím tkaniva v hornom póle pravej obličky, natrhnutie tkaniva pečene, zlomeninu hrany lopaty bedrovej kosti vpravo, zlomeninu horného ramienka lonovej kosti vľavo bez posunu, pomliaždenie pľúc vpravo, kvadruparézu (ochrnutie všetkých končatín) viac vpravo, ochrnutie tvárového nervu vľavo a šok ťažkého stupňa s poruchou zdravia 1 rok,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo 21.03.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 18.09.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 16.12.2019 predložil poverený príslušník PZ návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, nar. XXXXX, podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, z dôvodov § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, spolu so spisovým materiálom XXXXX.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný, nakoľko výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že trestné stíhanie je neprípustné. Taktiež preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že skutok sa stal, vykazuje znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona a bolo dokázané, že ho spáchal obvinený XXXXX.

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj výpovede svedkov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, t. j. rodičov maloletej XXXXX, boli zabezpečené lekárske správy, odborné lekárske vyjadrenie XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia – traumatológia, bola zabezpečená zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou a ďalšie listinné dôkazy.

Zo skráteného vyšetovania vyplývalo, že maloletá XXXXX je dcérou XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorý sú jej zákonní zástupcovia. Podozrivým zo skutku bol XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zároveň starým otcom maloletej XXXXX, otcom jej otca XXXXX, nar. XXXXX a matka maloletej XXXXX, XXXXX, je nevestou podozrivého. Keďže podozrivým bol starý otec maloletej XXXXX, z dôvodu rodinných vzťahov so zákonnými zástupcami maloletej bol daný aj možný konflikt záujmov. Z týchto dôvodov zákonní zástupcovia nemohli vykonávať svoje práva a preto bol uznesením Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX z 15.07.2019 podľa § 48 odsek 2 Trestného poriadku ustanovený opatrovník maloletej XXXXX z radov advokátov a to XXXXX, advokát so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX.

XXXXX, ustanovený opatrovník mal. XXXXX pri výsluchu dňa 18.09.2019 po poučení podľa § 211 Trestného poriadku dal súhlas na trestné stíhanie jej starého otca XXXXX, pri výsluchu dňa 05.12.2019 po poučení podľa § 211 Trestného poriadku zobral súhlas na trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX, nar. XXXXX späť. Ďalej uviedol, že škoda na zdraví bola nahradená v plnej výške a vzhľadom na povahu skutku, ktorý bol nešťastnou udalosťou medzi blízkymi príbuznými, nepovažuje za účelné vykonanie trestného konania voči starému otcovi maloletej.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa §

194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku je svedok oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Na základe uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka