



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 863/15/5502  
EEČ: 2-37-229-2015

Čadca 10.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.08.2015 do 10.12.2015. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2015, a to prispievať mesačne 200,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 800,- €, zaplatil 800,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 19.11.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 09.12.2015 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 19.10.2015 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX a uviedla, že s bývalým druhom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, má dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je zverená do jej osobnej starostlivosti. XXXXX súdu XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 18.11.2014 je bývalý druh zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 200,- € mesačne, ktoré sumy má zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od 01.08.2015 a jeho dlh ku dňu podania trestného oznámenia predstavoval sumu 600,- €. Či niekde pracuje nevie, o dcéru sa nezaujíma žiadnym spôsobom. Jej mesačný príjem je okolo 500,- € a prídavky na dieťa v sume 23,- €. Dcéra núdzou netrpí, nakoľko jej finančne pomáha rodina. Náhradné výživné nepoberá.

Ako svedok - poškodená XXXXX na polícii dňa 30.11.2015 vypovedala, že XXXXX si vyživovaciu povinnosť skutočne neplnil od 01.08.2015 a dlh bol 800,- €, avšak dňa 20.11.2015 uhradil sumu 800,- € a teda ku dňu 30.11.2015 nemá na výživnom žiaden dlh.

Do spisu bol zabezpečený doklad o úhrade výživného.

Do spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2015, ktorým súd maloletú XXXXX, nar. XXXXX zveril do osobnej starostlivosti matky, teda XXXXX. Otec dieťaťa, XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 200,- € mesačne k rukám matky, a to vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť

dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku zastavila som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka