



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 474/17/5502-29  
EEČ: 2-37-22-2018

Čadca 09.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.05.2017 do 09.02.2018, s výnimkou mesiacov december 2017 a január 2018, kedy sa nachádzal vo výkone väzby v ÚVV a VTOS XXXXX. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.07.2012, a to prispievať mesačne sumou 60,- € na výživnom, a to vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 420,- €, zaplatil 420,- € a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX z 20.09.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX pod XXXXX z 11.12.2017 boli podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie trestná vec obv. XXXXX, stíhaného uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod XXXXX z 20.09.2017 a trestná vec obv. XXXXX, stíhaného uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX z 15.07.2017, pričom spoločné konanie bolo vedené na OR PZ, OKP XXXXX pod XXXXX.

Dňa 07.02.2018 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX tunajšej prokuratúre spisový materiál pod XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 05.09.2017 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, na svojho bývalého druha XXXXX, s ktorým má syna XXXXX, nar. XXXXX a ktorého má zvereného do osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX z 11.06.2012 je XXXXX zaviazaný prispievať sumou na syna po 60,- € mesačne, a to vždy do 10. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca máj 2017 a ostal dlh na výživnom v sume 240,- €.

Pri výsluchu dňa 24.10.2017 svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že dlh výživného je 360,- €.

Pri výsluchu dňa 23.01.2018 svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť od mája 2017 do novembra 2017, t. j. 7 mesiacov, vždy po 60,- €. Za toto obdobie mal na výživnom zaplatiť 420,- €. Dňa 19.12.2017 jej poštou prišli peniaze na výživné v sume 30,- € a dňa 12.01.2018 v sume 490,- €, . Vyhlasuje, že týmto bol celý dlh na výživnom dodatočne uhradený za mesiace máj 2017 až november 2017 v plnej sume. Neplatenie výživného XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre ich spoločné dieťa.

Zároveň doložila kópie poštových poukážok, ktoré sú súčasťou spisu.

Obvinený XXXXX prie výsluchu dňa 15.11.2017 uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom od mája 2017 doposiaľ a dlh na výživnom sa bude snažiť doplatiť.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX z 11.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.07.2012, ktorým bolo určené platiť výživné obvinenému.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné v plnej výške uhradil, čím zanikla trestnosť činu, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

Mgr. Janka Švaňová  
prokurátorka