



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 667/20/5502-16
EEČ: 2-37-235-2021

Čadca 19.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 023 02 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.11.2020 okolo 18.40 h viedol osobné motorové vozidlo zn. LADA NIVA, ev. č.:
XXXXX po miestnej komunikácii v meste XXXXX, časť Rieka, kde bol zastavovaný
hliadkou OO PZ XXXXX za použitia svetelnej a zvukovej signalizácie s nápisom
STOP, na čo nereagoval, začal s vozidlom zrýchľovať a unikať, na čo hliadka polície
využila megafón s výzvami smerovanými na vodiča, aby zastavil vozidlo, inak bude
použitá služobná zbraň, po tretej výzve vozidlo zastavil a následne bol hliadkou
polície vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške za účelom zistenia, či nie je
ovplyvnený alkoholom, na čo opakovane reagoval slovami, že sa dychovej skúške
podrobí, ale nedá si dole rúško, čím opakovane maril vykonanie dychovej skúšky
a taktiež javil známky požitia návykovej látok – roztržitým správaním, komunikáciou
a malátnymi pohybmi, následne bol hliadkou vyzvaný, aby sa podrobil lekárske
vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je
ovplyvnený návykovou látkou, čo odmietol, aj keď toto vyšetrenie nebolo spojené

s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod ČVS:ORP-958/OO-CA-2020 z 13.11.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo 14.11.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal a vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania v rámci prebiehajúceho skráteného vyšetrovania je taktiež zrejmé, že zo spáchania vyššie uvedeného skutku je dôvodne podozrivým XXXXX.

Obvinený XXXXX uviedol, že nebude vypovedať k veci, nakoľko sa necíti v poriadku ani po fyzickej ani po psychickej stránke. Zo spáchania skutku je usvedčovaný výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, policajtov, ktorí podrobne popísali priebeh spáchania skutku. Okrem iného uviedli, že im XXXXX povedal, že dychovej skúške sa nepodrobí, nakoľko si nechce dať dole rúško, takto to pokračovalo niekoľkokrát. Vyzvali ho, že keď nechce vykonať dychovú skúšku, môže sa podrobiť odberu krvi, avšak na to uvádzal, že do seba nedá pichať ihly, zakaždým to odmietol. Následne zavolali hliadku Citrus 154, ktorá disponovala kamerou a konanie XXXXX nahrali na kamerový záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Svedkyňa XXXXX manželka obvineného, po poučení podľa § 130 Trestného poriadku nevypovedala.

Do spisu bol zabezpečený CD nosič s kamerovým záznamom o odmietnutí dychovej skúšky XXXXX a odmietnutí sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu a ďalšie listinné dôkazy.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného, vyplýva, že XXXXX v súčasnej dobe trpí a trpel aj v čase spáchania prečinu dňa 13.11.2020 duševnou poruchou, resp. chorobou Paranoidnou schizofróniou. Toto ochorenie je trvalé (celoživotné) zapríčinené poruchou fungovania mozgu na úrovni neurotransmiterov a receptorov. V čase spáchania skutku bolo jeho ochorenie v akútnom štádiu, jeho kontakt s realitou bol narušený, správanie impulzívne pod vplyvom bludov a halucinácií. Vzhľadom na akútne štádium jeho ochorenia,

narušenie kontaktu s realitou, chorobnú podozrievavosť, nebol schopný vnímať prežité skutočnosti a okolnosti v plnom rozsahu, nemohol a nie je schopný ich správne reprodukovať. Viacmesačné neužívanie predpísaných liekov spôsobilo akútnu recidívu jeho ochorenia, teda v dobe spáchania prečinu bolo jeho ochorenie v akútnej fáze, v tomto smere javil známky nepríčetnosti. Obvinený nie je závislý od alkoholu. U obvineného XXXXX je podstatne znížená schopnosť správne vnímať a vypovedať z dôvodu jeho závažného duševného ochorenia – paranoidnej schizofrénie. Duševná porucha mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe jeho spáchania, obvinený nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a nemohol ovládať svoje konanie, toto bolo chorobne motivované, impulzívne, pod vplyvom paranoidných bludov a sluchových halucinácií. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe spáchania prečinu boli vymiznuté. Obvinený s pretrvávaním porúch vnímania, myslenia, nechápe v plnej miere účel a zmysel trestného konania. Pri nedodržiavaní odporučených liečebných opatrení môže byť pobyt obvineného na slobode nebezpečný pre spoločnosť, preto znalkyňa navrhuje nariadiť ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku trpel v čase spáchania skutku závažnou duševnou poruchou a súčasne v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Janka Švaňová
námestníčka okresného prokurátora