



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 758/15/5502
EEČ: 2-37-236-2015

Čadca 23.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:

XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX, XXXXX, číslo účtu: XXXXX, IČO: XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.10.2015 v čase pred 14.45 h v obci XXXXX, okres XXXXX, obvinený XXXXX XXXXX vytlačil pivničné okno na opustenom rodinnom dome č. XXXXX, čím sa dostal dovnútra domu, pričom zvnútra vo dverách vedúcich z kuchyne do záhrady sa nachádzal kľúč, ktorým otvoril uvedené dvere a týmto do domu vošiel jeho otec obvinený XXXXX XXXXX. Obaja si prezerali obytnú časť domu, pričom v kuchyni prehľadali kredenc a povytáhovali šuflíky, taktiež v obývačke na zem poukladali na kôpku platne, v spálni poukladali na zem na kôpku knihy a platne, v hale zhromaždili radiátor, starú pajkovačku, elektrometer. Obvinený XXXXX XXXXX do svojho prineseného ruksaku naukladal veci a to staré medaily, fixky, perá, ceruzky, zoznam hudby, pričom boli na mieste prichytení hliadkou OO PZ XXXXX, ktorá ich zadržala a týmto svojím konaním majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX spôsobili krádežou škodu vo výške cca 20,- eur.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.10.2015 v čase pred 14.45 h v obci XXXXX okres XXXXX, obvinený XXXXX XXXXX vytlačil pivničné okno na opustenom rodinnom dome č. XXXXX, čím sa dostal dovnútra domu, pričom zvnútra vo dverách vedúcich z kuchyne do záhrady sa nachádzal kľúč, ktorým otvoril uvedené dvere a týmto do domu vošiel jeho otec obvinený XXXXX XXXXX. Obaja si prezerali obytnú časť domu, pričom v kuchyni prehľadali kredenc a povytáhovali šuflíky, taktiež v obývačke na zem poukladali na kôpku platne, v spálni poukladali na zem na kôpku knihy a platne, v hale zhromaždili radiátor, starú pajkovačku, elektrometer. Obvinený XXXXX XXXXX do svojho prineseného ruksaku naukladal veci a to staré medaily, fixky, perá, ceruzky, zoznam hudby, pričom boli na mieste prichytení hliadkou OO PZ XXXXX, ktorá ich zadržala a týmto svojím konaním majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobili krádežou škodu vo výške cca 20,- eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 05.10.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona, spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX a obvinený XXXXX, nar. XXXXX, uzatvorili s poškodenou XXXXX dňa 16.12.2015 zmier, v rámci ktorého obvinení písomne vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní a toto vyhlásenie vykonali slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Obaja obvinení XXXXX XXXXX. a XXXXX XXXXX do zápisnice z mediácie vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorí sú trestne stíhaní. Poškodenej sa za svoje konanie ospravedlnili a taktiež jej počas mediačného konania nahradili náklady spojené s jej účasťou na mediácií v celkovej výške 20,- €.

Poškodená XXXXX uviedla, že jej nebola spôsobená žiadna škoda a z toho dôvodu si voči obvineným neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody a súhlasí aby vec bola ukončená zmiernom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obaja obvinení po poučení podľa § 220 odsek 1 písm. c) Trestného poriadku a § 224 Trestného poriadku súhlasili s úhradou peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely vo výške po XXXXX €, pričom majú záujem, aby 50 % z

vyššie uvádzaných peňažných súm určených na všeobecné prospešné účely bolo poukázané v prospech neziskovej organizácie a to XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX dňa 21.12.2015 vložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX sumu XXXXX € (z toho sumu XXXXX € za svojho syna obv. XXXXX, nar. XXXXX) určenú na všeobecne prospešné účely, z toho 50 %, na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % pre Neziskovú organizáciu XXXXX XXXXX XXXXX na č. účtu: XXXXX, IČO: XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení a poškodená zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX XXXXX je invalidný dôchodca. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe žiadne negatívne poznatky. Bol 1x prejednávaný pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písm. d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v roku 2015. Podľa odpisu z RT nebol trestaný.

Obvinený XXXXX XXXXX. je zamestnaný. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe žiadne negatívne poznatky. Nebol prejednávaný pre priestupok a nebol doposiaľ ani súdne trestaný.

Zákon za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka