



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 629/15/5502  
EEČ: 2-37-241-2015

Čadca 29.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d, písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €  
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX XXXXX, číslo účtu: XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX: XXXXX €  
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d, písmeno e  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014  
Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.07.2015 v čase okolo 13.30 h, po vystúpení z vlaku osobnej prepravy Os 3959 na prvom nástupišti v železničnej stanici XXXXX začal vulgárne nadávať svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX a to v tom zmysle „ty piča skurvená, keď ťa raz jebnem, tak sa viac nepostavíš“, „ak odo mňa neodídeš, tak ťa zabijem“, kde následne do svojej matky oboma rukami sotil, v dôsledku čoho si narazila ľavú ruku o kovovú konštrukciu prístrešku na nástupišti, o ktorú sa snažila zachytiť, aby nespadla na zem, pričom toto jej zranenie si nevyžiadalo lekárske ošetrenie a celý tento incident sa udial medzi približne dvadsiatimi cestujúcimi, ktorí vystúpili z osobného vlaku Os 3959 na prvom nástupišti v železničnej stanici XXXXX sa uvedeného konania dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za spáchanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písm. d) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 11.08.2014 úmyselným narušením občianskeho spolunažívania, hrubým správaním a vyhrážaním ujmu na zdraví, pričom tento priestupok bol prejednaný na Okresnom úrade v XXXXX pod spisovým číslom: XXXXX a XXXXX bola za jeho spáchanie uložená sankcia a to pokuta vo výške 20,- €, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2014.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 06.08.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. d), písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou XXXXX dňa 09.12.2015 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Obvinený XXXXX do zápisnice z mediácie vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Poškodenej sa za svoje konanie ospravedlnil a zároveň vyhlásil, že sa takého, resp. obdobného konania v budúcnosti vyvaruje.

Poškodená XXXXX uviedla, že konaním obvineného jej bola spôsobená psychická trauma a drobné zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie. Do zápisnice ďalej uviedla, že si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody a súhlasí, aby bola predmetná vec ukončená zmierom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dňa 22.12.2015 vložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX sumu XXXXX € určenú na všeobecne prospešné účely, z toho 50 %, t. j. XXXXX € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 %, t. j. XXXXX € pre neziskovú organizáciu – XXXXX XXXXX, číslo účtu: XXXXX, IČO: XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiernu, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je čiastočne invalidný dôchodca. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe žiadne negatívne poznatky. Je slobodný. Súdne trestaný doposiaľ nebol a bol viackrát prejednávaný pre priestupok.

Zákon za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a) odsek 2 písm. d), písm. e) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka