



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 112/19/5502-16
EEČ: 2-37-246-2020

Čadca 04.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného dňa a mesiaca roku 2018 do 06. 11. 2018, v XXXXX vykonal neoprávnene napojenie domu na elektrické vedenie z nemeranej časti prívodu elektrickej energie do elektrickej inštalácie rodinného domu tým spôsobom, že z hlavného nemeraneho prívodu z hlavného vypínača urobil jednofázovú odbočku hliníkovým vodičom o priemere 1 x 6 mm² na jednofázový istič 1 x 20A do inštalácie rodinného domu mimo elektromera, pričom odtrhol plombu na hlavnej poistkovej skrini, ktorá sa nachádzala

na betónovom stĺpe elektrického vedenia vo výške 3 metre a založil do nej poistky 3x63 A tak, aby dostal elektrickú energiu do hlavného vypínača umiestneného v chodbe rodinného domu, nakoľko uvedený dom bol odpojený od dodávky elektrickej energie, pričom odber elektrickej energie bol vykonávaný bez toho, že by tento bol zaznamenávaný, čím XXXXX spôsobil za obdobie od neoprávneného napojenia sa na elektrické vedenie dodávateľa elektrickej energie až do dňa 06. 11.2018, kedy bol neoprávnený odber elektrickej energie ukončený, škodu v sume najmenej 1.149,09 €, určenú v zmysle vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z. z., pričom odber elektrickej energie podlieha spoplatneniu v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v platnom znení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania na dobu dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňa 11. apríla 2020 a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku mu bola uložená povinnosť uhradiť poškodenému XXXXXXXXX škodu v sume 872 €.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa správy o povesti Obecného úradu v XXXXX správy Obvodného oddelenia PZ v XXXXX lustrácie v evidencii priestupkov ako aj zo zabezpečeného odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protispoločenského konania, trestného činu, či priestupku, v odpise z registra trestov nemá a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti. Taktiež zo správy poškodeného XXXXXXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil povinnosť, ktorá mu bola uložená uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisovej značky XXXXX a v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania uhradil poškodenému škodu v celom rozsahu.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby mohlo byť vyslovené, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinení osvedčili, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka