



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 259/20/5502-17  
EEČ: 2-37-256-2022

Čadca 25.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 29.9.2020, spisová značka Pv 259/20/5502-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 16.00 h dňa 08.05.2020 v obci XXXXX, okres XXXXX mimo zastavaného územia uvedenej obce, na lesnom pozemku nachádzajúcom sa v území Chránenej krajinskej oblasti XXXXX, Národnej prírodnej rezervácii XXXXX, kde platí druhý stupeň ochrany podľa zákona číslo 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody a krajiny), neoprávnene viedol motocykel značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX popri

značenej cyklotrase, od miestnej časti XXXXX smerom na XXXXX, ďalej na XXXXX, XXXXX až približne 200 m od vrcholovej stanice lanovky v obci XXXXX časť XXXXX, kde bol na súradniciach XXXXX zastavený a kontrolovaný policajtmí Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX, čím týmto svojím konaním porušil ustanovenie § 13 odsek 1 písmeno a) zákona o ochrane prírody a krajiny, ako aj ustanovenie § 31 odsek 1 písmeno d) zákona číslo 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 29.9.2020, spisová značka Pv 259/20/5502-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Čadca pod sp. zn. Pv 259/20/5502 - 9 zo dňa 29. septembra 2020, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2020 a skúšobná doba uplynula dňa 07.04.2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správy od Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ako i odpisu z registra trestov nebolo zistené, že by sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo posudzované ako trestný čin. Podľa výpisu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov a správy Mestského úradu XXXXX, obvinený v sledovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol dvakrát postihnutý pre priestupok a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (parkovanie na chodníku, prekročenie najvyššej dovolenej rýchlosti), za čo mu bola uložená sankcia vo forme pokuty v sume 10,- € a v sume 20,- €.

Na základe uvedených zistení, vzťahujúcich sa k obdobiu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, možno vyvodiť záver o vedení riadneho života zo strany obvineného, ktorý možno oprieť v prvom rade o nepáchanie akýchkoľvek trestných činov, ale tiež o nepáchanie opakovaných priestupkov proti životnému prostrediu, teda proti chránenému spoločenskému záujmu, v súvislosti s ktorého ohrozením bol obvinený trestne stíhaný. K uvedenému záveru tak možno dospieť, napriek postihu obvineného pre dva priestupky na úseku

bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorých povahu a závažnosť do určitej miery vyjadruje aj samotný druh a výška uloženej sankcie. V tejto súvislosti možno tiež uviesť, že neboli zistené ani iné okolnosti, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že obvinený sa v skúšobnej dobe neosvedčil.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor