



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 657/19/5502-43
EEČ: 2-37-268-2023

Čadca 21.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 24.3.2021, spisová značka Pv 657/19/5502-34, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase, v období mesiacov marec až máj 2019 stavebný odpad pozostávajúci z výkopovej zeminy s kamenivom, ojedinele aj s časťami asfaltu, spolu o objeme 177 m³, úmyselne neoprávnené uložil na ploche 387 m² rozprestierajúcej sa na pozemkoch nachádzajúcich sa na parcelách XXXXX, KN-C číslo 537, ktorých je spoluvlastníkom spoločne s XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, a parcele XXXXX,

ku ktorej list vlastníctva nie je založený, lokalizovaných v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, pričom náklady na odstránenie uvedeného odpadu dosahovali sumu 4.584,40 €, čím porušil ustanovenie § 13 písmeno a) zákona číslo 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 24.3.2021, spisová značka Pv 657/19/5502-34, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Čadca pod sp. zn. Pv 657/19/5502 - 34 zo dňa 24. marca 2021, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2021 a skúšobná doba tak uplynula dňa 09.04.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ako i odpisu z registra trestov nebolo zistené, že by sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo posudzované ako trestný čin. Podľa výpisu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov, v sledovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa obvinený dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (nerešpektovanie pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia), za čo mu bola uložená sankcia vo forme pokuty v sume 50,- €. Podľa správy od obce XXXXX, správanie menovaného je slušné a jeho celková povest' je dobrá, pričom obec nezaznamenala písomnú sťažnosť voči menovanému.

Na základe uvedených zistení, vzťahujúcich sa k obdobiu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, možno vyvodit' záver o vedení riadneho života zo strany obvineného, ktorý možno oprieť v prvom rade o nepáchanie akýchkoľvek trestných činov, ale tiež o nepáchanie opakovaných priestupkov proti životnému prostrediu, teda proti chránenému spoločenskému záujmu, v súvislosti s ktorého ohrozením bol obvinený trestne stíhaný. K uvedenému záveru tak možno dospieť, napriek napomenutiu obvineného pre spáchanie priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorého povahu a

závažnosť do určitej miery vyjadruje aj samotný spôsob jeho vybavenia. V tejto súvislosti možno tiež uviesť, že neboli zistené ani iné okolnosti, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že obvinený sa v skúšobnej dobe neosvedčil.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak
prokurátor