



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 361/17/5502-27
EEČ: 2-37-26-2018

Čadca 27.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ňa 28.12.2016 okolo 18.35 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č.: XXXXX po ceste II/487 z obce XXXXX do mesta XXXXX, okres XXXXX, kde v km 59,500 chcel odbočiť vľavo ku Kysuckej nemocnici s poliklinikou XXXXX a nedal prednosť oproti idúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. Opel Astra, ev. č.: XXXXX, ktoré viedol XXXXX pod vplyvom 0,46 mg/l alkoholu v dychu, vyššou ako dovolenou rýchlosťou, čím došlo k čelnej zrážke vozidiel v jazdnom pruhu vozidla zn. Opel, následkom čoho spolujazdkyni vodiča XXXXX XXXXX spôsobil zranenia: kompresívnu zlomeninu hornej krycej plochy tela stavca Th 7 (siedmy hrudný stavec), pomliaždenie hrudníka vpredu ľahšieho stupňa, pomliaždenie zápästia vľavo ľahšieho stupňa a pomliaždenie pravého kolená ľahšieho stupňa s poruchou zdravia 3 mesiace.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod XXXXX z 21.05.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom ulica XXXXX 2591/5, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX dňa 08.01.2018, poškodenou XXXXX dňa 26.02.2018 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmieru.

Poškodený XXXXX uviedol, že nárok na náhradu škody si uplatnil cestou Poistovne Allianz, Slovenská poisťovňa, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu, pričom poisťovňou mu bola uhradená suma 1.700,- €. Voči obvinenému si neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody.

Poškodená XXXXX uviedla, že nárok na náhradu škody na bolestnom si uplatnila cestou Poistovne Allianz, Slovenská poisťovňa, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu, pričom poisťovňou jej bola uhradená suma 2.649,- €. Voči obvinenému si uplatnila nárok na náhradu škody za ušlý zisk najskôr v sume 1.022,67 €, pričom počas mediačného konania sa dohodla s obvineným na sume 400,- €, ktorú jej obvinený uhradil počas mediačného konania. Poškodená si v trestnom konaní neuplatňuje voči obvinenému nárok na náhradu žiadnej inej škody.

Obvinený XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je učiteľ. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe negatívne údaje, pre priestupok prejednávany nebol. V evidenčnej karte vodiča má jeden záznam z r. 2005, súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až 2 roky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka