



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 285/19/5502-23
EEČ: 2-37-273-2020

Čadca 15.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu s dcérou na ulici XXXXX číslo XXXXX XXXXX, okres XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od marca 2017 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 23.02.2017, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 150,-€ mesačne vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom v dobe, keď neplatil výživné bol zamestnaný a mal stály príjem, z ktorého mohol výživné uhrádzať, čím takto na výživnom na maloletú dcéru dlhoval 4.804,71€, dodatočne uhradil sumu 4.804,71€, teda za uvedené obdobie na výživnom na dcéru nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania XXXXX pod XXXXX zo dňa 13.04.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe menom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 11.05.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že je od r. 2014 nepretržite zamestnaný a zarába v závislosti od presného počtu odpracovaných hodín v priemere 2.300,- € netto. V čase, keď neplatil výživné, nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť a ani nebol registrovaný ako nezamestnaný. Má ďalšie vyživovacie povinnosti a aj tu je v omeškaní a postupne všetko spláca. Na výživné platil pravidelne vždy ku koncu mesiaca sumu 27,13 €. Dlžnú sumu vo výške 4.177,88 € sa rozhodol uhradiť bankovým prevodom a v budúcnosti každý mesiac vždy k 15. dňu v mesiaci bude platiť 150,- €. Ďalej sa k veci odmietol vyjadrovať.

Svedkyňa XXXXX po zákonom poučení uviedla, že XXXXX XXXXX bol rozsudkom OS XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 23.02.2017 zaviazaný prispievať na dcéru XXXXX XXXXX, narodenú XXXXX, ktorá jej bola zverená do starostlivosti sumu 150,- € mesačne, pričom výživné má platiť do 15. dňa v mesiaci. Jej bývalý druh si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 3/2017, pričom takto za 38 mesiacov (vrátane 4/2020) mal celkovo uhradiť sumu 5.700,- €. Mesačne jej platil sumu 27,13 € od 3/2017 do 11/2019, teda za toto obdobie jej uhradil sumu 895,29 €. Keď z celkového dlhu 5.700,- € odráta 895,29 €, dlh predstavuje 4.804,71 €. Potvrďuje, že od obvineného obdržala na účet dňa 06.12.2019 sumu vo výške 2.177,88 € a dňa 09.12.2019 sumu 2.000,- €, takže jej zaslal celkovo 4.177,88 €. Tiež potvrdzuje, že jej poslal na účet aj zvyšok dlhu na výživnom vo výške 626,83 €, pričom má zaplatený aj mesiac apríl 2020, takže obvinený má uhradený celkový dlh na výživnom a ku dňu výsluchu jej nedlhuje žiadne peniaze. Okrem toho, že uhradil dlžné výživné, tak dcére ani nezavola, ani ju nekontaktuje cez sociálne siete. Svojej dcére dokáže zabezpečiť všetko potrebné, XXXXX núdzou netrpí. Pracuje ako obchodná zástupkyňa s dekoratívnou kozmetikou a jej mesačný zárobok je cca 1000,- €.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 23.02.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť čo do výroku o bežnom výživnom dňa 09.03.2017 a ktorým bol okrem iného otec maloletej zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 120,-€ od 02.11.2011 do 31.08.2015 a od 01.09.2015 naďalej sumou 150,-€ mesačne k rukám matky, ktoré

výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred. XXXXX súdu v Žiline pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 19.09.2018 bol rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 23.02.2017 potvrdený.

Ďalej sú súčasťou spisového materiálu doklady o bankovom prevode týkajúce sa úhrady dlžného výživného, pracovná zmluva, vyúčtovanie mzdy.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovat' iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovat' iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v plnej výške zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojej maloletej dcére XXXXX. V období, kedy neplatil výživné bol trvalo zamestnaný a mal stály príjem, z ktorého mohol výživné v plnej výške uhrádzať. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od marca 2017 do dňa vydania tohto rozhodnutia, vo výške 4.804,71€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre maloletú trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému menom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písmeno b/ Trestného

zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka