



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 114/20/5502-7
EEČ: 2-37-298-2020

Čadca 27.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu so synom XXXXX, XXXXX v ČR si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od marca 2016 do dňa vydania tohto rozhodnutia, a to od marca 2016 do októbra 2019 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. 0 Nc 849/2013 zo dňa 12.11.2013 v sume 2000,-Kč mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a od novembra 2019 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. 0 P 550/2019 zo dňa 30.10.2019 v sume 137,-€ mesačne vždy do 1. dňa v mesiaci za daný mesiac k rukám matky, pričom v dobe, keď neplatil výživné bol zamestnaný a mal príjem zo závislej činnosti, z ktorého mohol výživné platiť a v období keď bol nezamestnaný, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, aby sa zamestnal, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť, čím takto na výživnom na maloletého syna

dlhoval 35.354,-Kč, dodatočne uhradil sumu 35.777,-Kč, teda za uvedené obdobie na výživnom na syna nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 01.02.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX bytom XXXXX – XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 22.05.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že je pravdou, že bývalej manželke dlhoval výživné tak, ako bolo uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. K výpovedí predložil potvrdenie z banky, že uhradil sumu 1950,- € dňa 28.01.2020 a tiež už pravidelne mesačne platí výživné podľa rozsudku. Výživné má v plnej výške uhradené. Na mal. XXXXX platí už pravidelne a kým neboli obmedzenia ohľadne COVID 19, syn chodil za ním často cez víkendy a na prázdniny. So synom má dobrý vzťah. Výživné neplatil preto, že nemal dosť peňazí, teraz sa však zamestná a už aj pravidelne platí.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že od 01.03.2016 do 10/2019 mal obvinený uhradiť na výživnom po 2.000,- Kč sumu vo výške 88.000,- Kč. Za toto obdobie uhrádzal nepravidelne výživné v rôznych sumách a celkovo takto uhradil 52.646,- Kč. Jeho dlh na výživnom na syna XXXXX predstavoval sumu vo výške 35.354,- Kč. Na Okresnom súde XXXXX prebehlo konanie pod sp. zn. OP 550/2019, kde bol XXXXX zaviazaný prispievať na syna XXXXX sumou 137,- € mesačne a toto výživné má platiť od 11/2019 doposiaľ. Dňa 05.02.2020 obdržala od XXXXX prostredníctvom exekútora na svoj účet sumu 30.000,- Kč a dňa 07.02.2020 sumu vo výške 5.777,- Kč, spolu teda 35.777,- Kč. Vie o tom, že dňa 28.01.2020 uhradil obvinený na účet exekútora sumu 1.950,- €. Týmto teda obdržala sumu 35.777,- Kč a dlh, ktorý vznikol obvinenému je v plnej výške uhradený. Ďalej potvrdila, že od 11/2019 doposiaľ obvinený pravidelne mesačne zasiela peniaze podľa rozsudku, a to 137,- €. Za obdobie od 01.03.2016 doposiaľ neeviduje voči XXXXX žiaden dlh. Následne potvrdila, že obvinený dňa 20.05.2020 uhradil na syna výživné vo výške 137,- €. K svojim osobným pomerom uviedla, že je zamestnaná v XXXXX s mesačným príjmom cca 30.000,- Kč. Žije v spoločnej domácnosti s druhom, ktorý má príjem 40.000,- Kč. Ďalej v domácnosti žije syn XXXXX. Dávky v hmotnej núdzi nepoberá. Mesačné výdavky rodiny sú 2.600,- Kč, za služby spojené s užívaním bytu platí 1600,- Kč, ďalej druh uhrádza výživné na svoje deti z predchádzajúcich vzťahov vo výške 12.000,- Kč a výživné na manželku v sume 3.000,- Kč. Ďalšie náklady na

domácnosť predstavujú okolo 15.000,- Kč a bežné režijné náklady ako je internet, telefóny a pod. 3.000,- Kč. Hradí tiež splátky hypotekárneho úveru v sume 6.500,- Kč a splátky pôžičky na vozidlo v sume 4.500,- Kč. Syn XXXXX navštevuje štátnu strednú školu dopravnú. Jeho zdravotný stav je dobrý. Výdavky spojené so školskou dochádzkou predstavujú mesačne 600,- Kč za obedy, 500,- Kč za dopravu a vreckové v sume 1.000,- Kč.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0 Nc 849/2013 zo dňa 12.11.2013, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bol maloletý XXXXX zverený do výchovy matky a otec sa zaviazal prispievať na jeho výživu sumou 2.000,-Kč mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a tiež právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0 P 550/2019 zo dňa 30.10.2019, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 137,-€ mesačne vždy do 1. dňa v mesiaci za daný mesiac k rukám matky.

Ďalej je súčasťou spisového materiálu spis Polície ČR, Krajského riaditeľstva polície Moravskoslezského kraja, územný odbor XXXXX sp. zn. KRPT-177691/TČ-2019-070214, potvrdenia o vykonaní prevodu, výpis z bežného účtu.

Podľa správy XXXXX, s. r. o. Praha bol obvinený v ich spoločnosti zamestnaný na hlavný pracovný pomer ako robotník v období od 01.04.2016 do 31.07.2016. Pracovný pomer bol ukončený dohodou zo strany zamestnanca a jeho priemerná čistá mzda predstavovala sumu 9.293,- Kč.

Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX nebol obvinený od 03/2016 doposiaľ evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX obvinený XXXXX za obdobie od 03/2016 nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky, ani dôchodok.

Z odôvodnenia rozsudku Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. 0P 550/2019 zo dňa 30.10.2019 vyplýva, že obvinený bol v období od 03.10.2017 minimálne ku dňu vyhlásenia rozsudku zamestnaný vo firme XXXXX ako stavebný robotník s čistým mesačným príjmom cca 700,- €.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu maloletému synovi XXXXX V období, kedy neplatil výživné, bol zamestnaný a mal príjem zo závislej činnosti, z ktorého mohol výživné platiť a v období, keď bol nezamestnaný, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, aby sa zamestnal, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od marca 2016 do dňa vydania tohto rozhodnutia, vo výške 35.777,-Kč. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého syna trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka