



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 22/24/5502-10
EEČ: 2-37-303-2024

Čadca 26.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do výchovy a osobnej starostlivosti svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale. bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako mu táto bola určená rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod číslom 14P/66/2022 zo dňa 06.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2022 a ktorým je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 200,-- € mesačne a to vždy do 28. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, čím takto za obdobie od mesiaca september 2023 do mesiaca december 2023 dlhuje oprávnenej osobe na výživnom sumou vo výške 800,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Turzovke pod ČVS:ORP-695/TU-CA-2023 zo dňa 02.01.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 25.04.2024 predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom svoj návrh odôvodnil tým, že obvinený výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo výsluchu zo dňa 10.02.2024 uviedol, že si je vedomý svojho dlhu, a že má za stíhane obdobie uhradiť celkové výživné v sume 800,-- €, pričom od januára 2024 si povinnosť už plní pravidelne. Dôvodom boli finančné problémy. Vo výsluchu zo dňa 19.04.2024 uviedol, že uhradil celý svoj dlh na výživnom v sume 800,-- €.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, dňa 10.02.2024 uviedla, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť nepravidelne od mesiaca november 2022, pričom jej dňa 02.01.2024 uhradil 1.000,-- €, čím mu ostal ešte dlh za mesiace september až december 2023 v sume 800,- €, od januára 2024 platí výživné riadne. Vo výsluchu dňa 22.04.2024 uviedla, že jej obvinený už uhradil zvyšný dlh v sume 800,- €, pričom výživné v roku 2024 platí pravidelne, čím nemá už žiaden dlh na výživnom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodol som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor