



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 339/19/5502-18
EEČ: 2-37-329-2021

Čadca 18.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 25.2.2020, spisová značka Pv 339/19/5502-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase medzi XXXXX v XXXXX, na parkovisku pred budovou s názvom XXXXX, okres XXXXX, sa obnažoval tak, že si stiahol nohavice a spodnú bielizeň

na stehná a následne v čase o XXXXX v XXXXX poškodil fasádu budovy s názvom XXXXX, dve barové stoličky a práškový hasiaci prístroj tak, že tento práškový hasiaci prístroj vzal z reštaurácie s názvom XXXXX nachádzajúcej sa na prízemí budovy, vyšiel s ním von pred budovu, kde ho aktivoval a následne jeho náplň vystriekal na fasádu, chodník a parkovacie miesta pred reštauráciou, pričom prášok z tohto hasiaceho prístroja napadal aj na vozidlo značky XXXXX, čiernej farby, evidenčné číslo XXXXX majiteľa XXXXX zaparkované pred reštauráciou, čím poškodenému majiteľovi budovy XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.286,-€ a poškodenému majiteľovi osobného motorového vozidla XXXXX škodu vo výške 100,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 25.2.2020, spisová značka Pv 339/19/5502-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 339/19/5502 - 16 zo dňa 25.02.2020 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2020 a skúšobná doba uplynula dňa 12.05.2021.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo zabezpečených správ, z trestnej lustrácie Generálnej prokuratúry SR Bratislava, ako i z odpisu z registra trestov, či výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil. V evidencii má iba menej závažný priestupok na úseku cestnej premávky, v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ani nie je voči nemu vedené iné trestné konanie.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1

písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor