



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 28/17/5502-5
EEČ: 2-37-32-2017

Čadca 22.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, úmyselne, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.08.2016 do 22.02.2017. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4P/33/2014 zo dňa 14.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2014, a to prispievať mesačne 100,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 700,- €, zaplatil 700,- € a nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze na výživnom,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru

Čadca pod sp. zn. ČVS:ORP-1199/OO-CA-2016 zo dňa 03.01.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 21.02.2017 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru Čadca predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-1199/OO-CA-2016 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 13.12.2016 podala na Obvodnom oddelení PZ Čadca trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX a uviedla, že s bývalým manželom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, má syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do jej výchovy a starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod č. 4P/33/2014 zo dňa 14.10.2014 je bývalý manžel zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 100,- € mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Od 01.08.2016 ku dňu podania trestného oznámenia jej dlhoval na výživnom 400,- €. O náhradné výživné nepožiadala. Finančne jej vypomáhajú rodičia. Jej mesačný príjem je okolo 250,- € a rodinné prídavky. O syna sa zaujíma nepravidelne. Syn núdzou netrpí a snaží sa mu zabezpečiť čo potrebuje.

Ako svedok - poškodená XXXXX dňa 16.02.2017 do výpovede uviedla, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť na syna od 01.08.2016, avšak dňa 15.02.2017 jej uhradil 400,- € a k rukám jej uhradil 100,- € a ešte v decembri 2016 jej uhradil 200,- €, spolu 700,- €, čím teda na výživnom nemá žiadny dlh, lebo všetko doplatil.

Do spisu bol zabezpečený doklad VÚB banka, z ktorého vyplýva, že XXXXX poukázal poškodenej sumu 400,- € dňa 15.02.2017.

V spisovom materiáli sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4P/33/2014 zo dňa 14.10.2014, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. Maloletý XXXXX, nar. XXXXX bol zverený na čas po rozvode do výchovy a starostlivosti matky, teda XXXXX, a XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX mesačne sumou 100,- € a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka