



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 696/15/5502
EEČ: 2-37-33-2016

Čadca 23.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2015 asi o 02.00 h, v obci XXXXX, okres XXXXX, na námestí XXXXX, počas hodových slávností, spoločne fyzicky napadli XXXXX a XXXXX tak, že keď poškodení spoločne prechádzali popri skupine osôb v ktorej sa nachádzali obvinení, XXXXX oslovil poškodených slovami: „kde máte kabelky“, čo poškodeného XXXXX urazilo a pristúpil k obvinenému XXXXX, so slovami: „Čo si to dovoľuješ, čo máš za problémy“ a hrudou do neho zatlačil, následne na to pristúpil k XXXXX XXXXX, pravou rukou ho odsotil na bok a päťou ľavej ruky udelil XXXXX do pravého oka, na čo následne obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX začali spoločne opakovane päťami udierať XXXXX a taktiež aj poškodeného XXXXX, ktorého zhodili na zem, kde ho opakovane spoločne udierali päťami a kopali najmä do tváre, čím spôsobili poškodenému XXXXX ľahké zranenie a to zlomeninu spodiny očnénice vpravo a zlomeninu nosových kostí a poškodenému XXXXX zlomeninu pravej zápästnej kosti pravej ruky s dobou práceneschopnosti viac ako 42 dní.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2015 asi o 02.00 h, v obci XXXXX, okres XXXXX, na námestí XXXXX, počas hodových slávností, spoločne fyzicky napadli XXXXX a XXXXX tak, že keď poškodení spoločne prechádzali popri skupine osôb v ktorej sa nachádzali obvinení, XXXXX oslovil poškodených slovami: „kde máte kabelky“, čo poškodeného XXXXX urazilo a pristúpil k obvinenému XXXXX, so slovami: „Čo si to dovoľuješ, čo máš za

problémy“ a hruďou do neho zatlačil, následne na to pristúpil k XXXXX XXXXX, pravou rukou ho odsotil na bok a päšťou ľavej ruky uderel XXXXX do pravého oka, na čo následne obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX začali spoločne opakovane päšťami udierať XXXXX a taktiež aj poškodeného XXXXX, ktorého zhodili na zem, kde ho opakovane spoločne udierali päšťami a kopali najmä do tváre, čím spôsobili poškodenému XXXXX ľahké zranenie a to zlomeninu spodiny očnénice vpravo a zlomeninu nosových kostí a poškodenému XXXXX zlomeninu pravej záprstnej kosti pravej ruky s dobou práceneschopnosti viac ako 42 dní.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2015 asi o 02.00 h, v obci XXXXX, okres XXXXX, na námestí XXXXX, počas hodových slávností, spoločne fyzicky napadli XXXXX a XXXXX tak, že keď poškodení spoločne prechádzali popri skupine osôb v ktorej sa nachádzali obvinení, XXXXX oslovil poškodených slovami: „kde máte kabelky“, čo poškodeného XXXXX urazilo a pristúpil k obvinenému XXXXX, so slovami: „Čo si to dovoľuješ, čo máš za problémy“ a hruďou do neho zatlačil, následne na to pristúpil k XXXXX XXXXX, pravou rukou ho odsotil na bok a päšťou ľavej ruky uderel XXXXX do pravého oka, na čo následne obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX začali spoločne opakovane päšťami udierať XXXXX a taktiež aj poškodeného XXXXX, ktorého zhodili na zem, kde ho opakovane spoločne udierali päšťami a kopali najmä do tváre, čím spôsobili poškodenému XXXXX ľahké zranenie a to zlomeninu spodiny očnénice vpravo a zlomeninu nosových kostí a poškodenému XXXXX zlomeninu pravej záprstnej kosti pravej ruky s dobou práceneschopnosti viac ako 42 dní.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2015 asi o 02.00 h, v obci XXXXX, okres XXXXX, na námestí XXXXX, počas hodových slávností, spoločne fyzicky napadli XXXXX a XXXXX tak, že keď poškodení spoločne prechádzali popri skupine osôb v ktorej sa nachádzali obvinení, XXXXX oslovil poškodených slovami: „kde máte kabelky“, čo poškodeného XXXXX urazilo a pristúpil k obvinenému XXXXX, so slovami: „Čo si to dovoľuješ, čo máš za problémy“ a hrudou do neho zatlačil, následne na to pristúpil k XXXXX XXXXX, pravou rukou ho odsotil na bok a päšťou ľavej ruky udelil XXXXX do pravého oka, na čo následne obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX začali spoločne opakovane päšťami udierať XXXXX a taktiež aj poškodeného XXXXX, ktorého zhodili na zem, kde ho opakovane spoločne udierali päšťami a kopali najmä do tváre, čím spôsobili poškodenému XXXXX ľahké zranenie a to zlomeninu spodiny očnénice vpravo a zlomeninu nosových kostí a poškodenému XXXXX zlomeninu pravej zápästnej kosti pravej ruky s dobou práceneschopnosti viac ako 42 dní.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ krásno nad Kysucou pod sp. zn. ČVS:ORP-940/KK-CA-2015 zo dňa 06.09.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne bol skutok, na základe znaleckého posudku prekvalifikovaný na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a odstúpený z vecnej príslušnosti vyšetrovateľovi.

Vyšetrovateľ predložil dňa 22.02.2016 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Preskúmaním spisu zisťujem, že návrh je dôvodný.

Trestné stíhanie a vznesenie obvinenia bolo vykonané na základe trestných

oznámení poškodených XXXXX a XXXXX, ktorí opoznali podľa fotografií páchatel'ov, ako aj na základe lekárskych odborných vyjadrení o spôsobených zraneniach.

Obvinení XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX využili svoje právo podľa § 34 odsek 1 Trestného poriadku a odmietli vypovedať.

Poškodení XXXXX a XXXXX zhodne po poučení podľa § 130 Trestného poriadku odmietli vo veci vypovedať nakoľko by si svojou výpoveďou mohli sebe spôsobiť nebezpečenstvo trestného stíhania.

Svedkyňa XXXXX po poučení podľa § 130 Trestného poriadku odmietla vo veci vypovedať nakoľko by svojou výpoveďou mohla spôsobiť nebezpečenstvo trestného stíhania blízkej osobe.

Svedok XXXXX po poučení podľa § 130 Trestného poriadku odmietol vo veci vypovedať nakoľko by si svojou výpoveďou mohol sebe spôsobiť nebezpečenstvo trestného stíhania.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že v ten večer videla partiu chalanov ako sa medzi sebou naťahujú a sácajú. Z týchto poznala len XXXXX. Ostatných nepoznala a na týchto si už ani nepamätá a nevedela by ich stotožniť.

Svedok XXXXX uviedol, že videl partiu asi šiestich chalanov, ktorí sa medzi sebou hádali. Videl na zemi sedieť XXXXX, pomohol mu vstať zo zeme. Mal vypité, takže si veľmi nepamätá osoby, ktoré sa hádali.

Do spisu bol zabezpečený záznam z bezpečnostného kamerového systému obce XXXXX, na ktorom možno rozoznať incident, ktorý približne zodpovedá časovo aj miestne, ako aj priebehom stíhanému skutku, avšak nie je možné rozoznať osoby, ktoré sa ho zúčastnili a stotožniť ich.

Do konania bol pribratý znalec z odboru traumatológie, ktorý v posudku popísal zranenia, ktoré utrpeli poškodení s tým, že zranenia XXXXX sú ľahšie s dobou liečby do 42 dní. Zranenia XXXXX si vyžadujú dobu liečby 8 týždňov. Mechanizmus zodpovedá priebehu skutku popisovanému v uznesení.

Vzhľadom na uvedené dôkazy je teda možno konštatovať, že skutok sa stal, avšak nemožno preukázať, že skutku sa dopustili obvinení, nakoľko priame dôkazy neboli produkované, nakoľko obvinení a poškodení odmietli vypovedať a ostatní svedkovia buď odmietli vypovedať, alebo nemali poznatky, ktoré by viedli k usvedčeniu páchatel'ov. Rovnako nepriame dôkazy a to kamerový záznam a znalecký posudok nie sú v tomto ohľade dostatočnými. K preukázaniu viny páchatel'a a teda aj k podaniu obžaloby musia existovať priame, respektíve aspoň nepriame dôkazy, ktorých súhrn musí tvoriť logickú a ničím nenarušovanú sústavu vzájomne sa dopĺňujúcich dôkazov, ktorá vo svojom celku nielen spoľahlivo preukazuje všetky okolnosti skutku v ktorom sa vidí trestný čin a usvedčuje z jeho spáchania páchatel'a, ale súčasne vylučuje možnosť akéhokoľvek iného záveru.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
prokurátor