



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 806/16/5502-15
EEČ: 2-37-33-2017

Čadca 23.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX 531, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-1141/OO-CA-2016

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 22.11.2016 v čase okolo 10.00 h v lesnom poraste nachádzajúcom sa v obci XXXXX, časť Švancárka, okres Čadca, pristúpil k XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres Čadca, pričom na jeho adresu prezentoval vyhrážky „ty kurva, XXXXX ja ťa zabijem“, ktoré mu povedal jedenkrát a následne toho istého dňa, v čase okolo 12.15 h na miestnej komunikácii v obci XXXXX časť Švancárka, fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že dvihol obe svoje ruky nad hlavu a jedenkrát nimi udrel XXXXX do hlavy, do oblasti pravého ucha, na základe čoho mal XXXXX obavy z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním, keďže už v minulosti ho fyzicky a verbálne napadol.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ Čadca pod sp. zn. ČVS:ORP-1141/OO-CA-2016 zo dňa 07.12.2016 bolo XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka Policajného zboru.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové

pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Čadci uzavreli dňa 06.02.2017 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený XXXXX vyhlásil, že dňa 22.11.2016 v čase okolo 10.00 h v lesnom poraste nachádzajúcom sa v obci XXXXX, časť Švancárka, okres Čadca, pristúpil k XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okres Čadca, pričom na jeho adresu prezentoval vyhrážky „ty kurva, XXXXX ja ťa zabijem“, ktoré mu povedal jedenkrát a následne toho istého dňa, v čase okolo 12.15 h na miestnej komunikácii v obci XXXXX časť Švancárka, fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že dvihol obe svoje ruky nad hlavu a jedenkrát nimi udrel XXXXX do hlavy, do oblasti pravého ucha, na základe čoho mal XXXXX obavy z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním, keďže už v minulosti ho fyzicky a verbálne napadol, pričom uvedený skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Pokiaľ ide o náhradu škody, táto uvedeným konaním nevznikla, poškodený XXXXX si ani neuplatnil náhradu škody a teda obvinenému nevznikla povinnosť škodu nahradiť, čo poškodený verifikoval pri mediačnom konaní.

Dňa 15.02.2017 obvinený XXXXX bankovým prevodom na účet Okresnej prokuratúry v Čadci vložil peňažnú sumu vo výške 50,- €, celú určenú na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX je starobný dôchodca a podľa správy z obce XXXXX je ženatý, má dve dospelé deti a v obci sa správa riadne, má dobrú povesť. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky síce bol v minulosti trestaný, avšak hľadá sa naňho, akoby nebol odsúdený. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá záznam v uvedenej evidencii priestupkov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná s poukazom na ustanovenie § 185 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 6 Trestného poriadku. Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodenej strany na náhradu škody, ktorej sa môže domáhať v príslušnom konaní na súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor