



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 82/24/5502-12
EEČ: 2-37-359-2024

Čadca 23.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Turzovka pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2023 v čase okolo 12.15 h v obci XXXXX, miestna časť XXXXX v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX počas slovnej hádky fyzicky napadol manželku XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to tak, že ju jeden krát udrel zovretou päťou do tváre v oblasti nosa, čím jej spôsobil zranenia a to zlomeninu nosových kostí s malým posunom a odreninu koreňa nosa, ktoré si vyžadujú obvyklú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní dvadsať jedna dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Turzovka, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 28.01.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina uzavreli dňa 10.05.2024 dohodu o náhrade škody, v rámci ktorej obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom tento skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a pokiaľ ide škodu spôsobenú činom, tak poškodená nežiadala žiadnu náhradu škody, žijú v spoločnej domácnosti a všetko si spolu vydiskutovali.

Napokon obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bol v minulosti súdne trestaný, avšak pre skutok z roku 2015, pričom na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Jednalo sa o trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, teda nejednalo sa o trestný čin násilnej povahy. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva Vnútra Slovenskej republiky má dva záznamy na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Vo veci som prihliadol tiež na prístup a vyjadrenie poškodenej, že s obvineným žijú v spoločnej domácnosti a celú veci si vzájomne vydiskutovali.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor