



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 584/19/5502-22  
EEČ: 2-37-368-2020

Čadca 08.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorí boli zverení do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu s deťmi v XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od decembra 2018 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.06.2017, a to prispievať na maloletého syna sumou 200,-€ mesačne a na maloletú dcéru sumou 170,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v dobe, keď neplatil výživné bol SZČO, čím takto na výživnom na maloleté deti mal, s výnimkou uhradených platieb vo výške 2.590,-€, zaplatiť sumu 4.440,-€, dodatočne uhradil postupne celkovú sumu 5.180,-€, teda za uvedené obdobie na výživnom na svoju dcéru nedlhuje žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa 30.09.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, t. č. ul. XXXXX XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 03.07.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVSXXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci odmietol vypovedať.

Svedkyňa XXXXX po zákonom poučení uviedla, že rozsudkom OS XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.06.2017 je bývalý priateľ XXXXX zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 200,- € a na dcéru XXXXX 170,- € mesačne, spolu 370,- €, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Deti núdzou netrpia, snaží sa im zabezpečiť všetko, čo potrebujú. Nikto jej finančne nepomáha iba, keď má nedoplatky tak, rodičia. Svoju vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil za mesiac 1,2,6,8,9,10/2019 a od 1/2020 doposiaľ. Obvinený od 12.03.2019 do 13.02.2020 uhradil postupne celkovú sumu vo výške 6.290,- €, dňa 26.06.2020 jej uhradil ešte sumu 1.480,- €, čo je suma za štyri mesiace. XXXXX na výživnom uhradil sumu spolu 7.770,- €, pričom z tejto celkovej sumy má uhradené aj za dva mesiace vopred.

Do spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2017, ktorým bola okrem iného určená výška vyživovacej povinnosti otca k maloletému XXXXX, nar. XXXXX v sume 200,-€ mesačne a k maloletej XXXXX, nar. XXXXX v sume 170,- € mesačne, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Ďalej boli do spisového materiálu zabezpečené potvrdenia o zrealizovaných transakciách, správa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správy Mestského úradu XXXXX, informácia z Centrálného registra exekúcií, správa ÚPSV a R XXXXX, správa z Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania spolu s výpisom zo živnostenského registra, správa Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX, výpis z ÚsEP MV SR, odpis z registra trestov.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom

stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojím deťom. V období, kedy neplatil výživné bol SZČO, napriek tomu nevykonával činnosť, aby si zabezpečil príjem. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od decembra 2018 do dňa vydania tohto rozhodnutia, za ktoré mal, s výnimkou uhradených platieb vo výške 2.590,-€, zaplatiť sumu 4.440,-€, dodatočne uhradil celkovú sumu 5.180,-€, teda uhradil viac ako mal o 740,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloleté deti XXXXX a XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka