



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 80/20/5502-11
EEČ: 2-37-369-2020

Čadca 09.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno f Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.1.2020 okolo 16.00 h v meste Turzovka XXXXX č. XXXXX, okr. Čadca na prvom poschodí panelového domu pravým kľúčom otvoril byt č. 3, kde prechodne býva so svojou družkou XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Turzovka XXXXX č. XXXXX a zo zásuvky pracovného stola, ktorý sa nachádza v obývacej izbe vybral červenú peňaženku, v ktorej bola finančná hotovosť vo výške 17.000,-€ v bankovkách rôznej nominálnej hodnoty a z rovnakého zásuvky vybral kovovú červenú neuzamknutú pokladničku, z tejto vybral finančnú hotovosť vo výške približne 13.000,-€ v bankovkách rôznej nominálnej hodnoty, hotovosť vzal a keď z bytu odchádzal, tak dvere od bytu zabuchol, do zámku vchodových dverí natlačil drevené špáradlá z dôvodu znefunkčnenia zámku, peniaze si ukryl do svojho osobného motorového vozidla a čakal na príchod majiteľky XXXXX, ktorá na otvorenie bytu musela zavolať kľúčovú službu a zistenie odcudzenej finančnej hotovosti oznámiť polícií, čím spôsobil XXXXX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 30,000,-€, škoda

na zámku spôsobená nebola,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Čadca, odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ORP-47/1-VYS-CA-2020 zo dňa 27. 1. 2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku začal stíhať XXXXX ako obvineného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a, písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe opísanom vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Po skončení prípravného konania vyšetrovateľ predložil na tunajšiu prokuratúru spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V prípravnom konaní policajt vypočul obv. XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal, poškodenú XXXXX a ďalej do spisu zabezpečil znalecké posudky KEU PZ Slovenská Ľupča z genetickej analýzy a mechanoskopie ako aj zápisnicu o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou.

Zo všetkých zhromaždených dôkazných prostriedkov je možné konštatovať, že by za štandardných okolností odôvodňovali postavenie obv. XXXXX pred súd, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a, písm. f) Trestného zákona.

Zároveň som však z výpovede poškodenej XXXXX zo dňa 28.01.2020, ktorá je družkou obvineného a žije s ním v spoločnej domácnosti zistila, že vzala späť svoj súhlas na trestné stíhanie XXXXX.

V zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre vymenované trestné činy, okrem iného aj trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, proti tomu kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného poriadku súhlas výslovne odopretý alebo vzatý späť možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späťvzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni, pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z okolností prípadu je zrejmé, že poškodená vzala svoj súhlas s trestným stíhaním späť dobrovoľne a bez nátlaku inej osoby. Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Kubjatková
prokurátorka