



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 24/20/5502-8
EEČ: 2-37-374-2020

Čadca 09.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorí boli zverení do výchovy a starostlivosti svojho otca XXXXX v XXXXX a na iných miestach si úmyselne riadne neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od júna 2008 do mája 2009 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 12P/2/2007 zo dňa 28.05.2008, a to prispievať na maloletého syna XXXXX sumou 702,-Sk (23,30€) mesačne a na maloletého syna XXXXX sumou 702,-Sk (23,30€) mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca s prihliadnutím aj na zákonnú úpravu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, pričom v dobe, keď neplatila výživné, bola nezamestnaná, následne keď sa zamestnala, mala príjem, z ktorého výživné mohla uhrádzať, čím takto na výživnom mala, s výnimkou uhradenej časti splátky v 6/2008 v sume 45,20€, zaplatiť 540,40€, dodatočne uhradila sumu 546,60€, teda za uvedené obdobie na výživnom na svoje deti nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Turzovka pod sp. zn. ČVS:ORP- 295/TU-CA-2009 zo dňa 08.03.2009 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Turzovka pod sp. zn. ČVS:ORP- 295/TU-CA-2009 zo dňa 24.03.2009 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, t.č. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 24.06.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Turzovka predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-295/TU-CA-2009 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinená XXXXX k veci po zákonom poučení uviedla, že rozsudkom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 12P/2/2007 zo dňa 28.05.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.07.2008 bola zaviazaná platiť výživné na XXXXX, ktorí sú zverení do výchovy a starostlivosti otca XXXXX po 702,- Sk. Je si vedomá, že neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť od 06/2008, avšak výživné neplatila preto, nakoľko s bývalým manželom XXXXX uzatvorila písomnú dohodu na XXXXX o tom, že nebude žiadať od nej výživné ani zameškané výživné na ich deti, ktoré jej bolo určené rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 12P/2/2007. Táto dohoda bola uzatvorená z toho dôvodu, že sa starala do 15-tich rokov veku o ich deti bez ex-manželovej pomoci. Bývalý manžel ju nevyzval k tomu, aby začala platiť výživné na XXXXX ani ústne, ani písomne, teda výživné neplatila na základe uvedenej dohody. Chcela by sa s bývalým manželom dohodnúť na splátkach. Od času, ako sa dozvedela, že bývalý manžel požaduje výživné, tak toto zasiela, ako jej bolo stanovené súdom. Prvú splátku zaslala v marci 2009, a to poštovou poukážkou v sume 46,60 €. Následne obvinená uviedla, že uhradila poštovou poukážkou v mesiaci máj 2009 bývalému manželovi dlh na výživnom v plnej výške. Obaja synovia mali v mesiaci máj 18 rokov a v tomto mesiaci sa aj zamestnali a tak jej vyživovacia povinnosť zanikla.

Svedok XXXXX po zákonom poučení uviedol, že jeho bývalá manželka si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť od 06/2008 do 05/2009, kedy obaja synovia po dovŕšení 18-tého roku veku sa zamestnali. Bývalá manželka na výživnom na oboch synov XXXXX za obdobie od 06/2008 do 05/2009 uhradila v 06/2008 2-krát po 681,- Sk (22,60€), v mesiaci 3/2009 sumu 46,60 € a v mesiaci 05/2009 zaslala doplatok na výživnom poštovou poukážkou v sume 500,- €. K dohode uzatvorenej s manželkou uviedol, že v uvedenej dohode nie je spomenuté časové obdobie. Predmetná dohoda bola uzatvorená v tom smere, že pokiaľ má dobrý príjem, ako mal počas pobytu v Británii, výživné od ex-manželky požadovať nebude. V mesiaci 06/2008 prišiel v dôsledku krízy o zamestnanie a zostal bez príjmu. Žil iba z úspor, z ktorých zabezpečoval výživu detí. Bývalej manželke uvedenú skutočnosť

oznámil a požiadal ju, aby aspoň čiastočne prispievala na výživu podľa svojich možností, čo nerešpektovala. V čase, keď mu manželka doplatila dlh na výživnom, tak sa nachádzal dlhodobo na území Veľkej Británie a vec pokladal za ukončenú.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 12P/2/2007 zo dňa 28.05.2008, ktorým boli okrem iného maloletý XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX zverení do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na maloletého XXXXX sumou 702,-Sk (23,30€) mesačne a na maloletého XXXXX 702,-Sk (23,30€) mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená fotokópia dohody zo dňa 18.06.2008, správy ÚPSV a R Čadca, pracovisko Turzovka, správa zamestnávateľa XXXXX, fotokópia medzinárodného platobného príkazu, správa Obvodného úradu Čadca, odboru všeobecnej vnútornej správy a odpis z RT.

Podľa správy Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca bola obvinená prihlásená do poistenia v Sociálnej poisťovni ako zamestnanec v závode XXXXX od 01.12.2008 a starostlivosť o dieťa 01.012004, nepoberala dávky v nezamestnanosti, dôchodok, neboli jej vyplácané nemocenské dávky.

Obvinená je trestne stíhaná pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinená si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnila v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojím synom. V období, keď neplatila výživné bola do 30.11.2008 nezamestnaná, pričom u nej neboli zistené také obmedzenia, ktoré by ju zneschopňovali výkonu práce. Od 01.12.2008 bola zamestnaná, pričom mala príjem, z ktorého výživné mohla uhrádzať. Obvinená si následne dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnila za celé obdobie, t. j. od júna 2008 do mája 2009, za ktoré mala,

s výnimkou uhradenej časti splátky v 6/2008 v sume 45,20€, zaplatiť 540,40€, dodatočne uhradila sumu 546,60€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou malo pre maloleté deti trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvinenej.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka