



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 628/18/5502-12  
EEČ: 2-37-37-2019

Čadca 24.01.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 50,- €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.09.2018 v čase okolo 16:45 h pred obchodným domom XXXXX v XXXXX pri nákupných košíkoch si prisvojil nájdenú cudziu vec a to koženú peňaženku čiernej farby na zapínanie, v ktorej bola finančná hotovosť v sume 418,- €, rôzne osobné veci a doklady ako občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca VŠZP, bankomatová karta Slovenskej sporiteľne, kvalifikačná karta vodiča, potvrdenie o absolvovaní psychickej spôsobilosti vodiča, preukaz o absolvovaní školenia vodičov vydaný spol. XXXXX XXXXX, všetky na meno XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ako aj bonusové karty predajní XXXXX, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX spôsobil škodu na majetku v celkovej sume 506,- €

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník) pod sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 18.10.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného priadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka.

Podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zatajenia veci dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa prvej a druhej vety § 125 odsek 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Podľa § 130 odsek 4 Trestného zákona, prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnene, bez súhlasu, s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX, v mediačnom konaní vedenom probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX, dňa 10.01.2019 vyslovili súhlas s uzatvorením zmiernu, týkajúceho sa skutku obvineného XXXXX, že dňa 19.09.2018 v čase okolo 16:45 h pred obchodným domom XXXXX v XXXXX pri nákupných košíkoch si prisvojil nájdenú cudziu vec a to koženú peňaženku čiernej farby na zapínanie, v ktorej bola finančná hotovosť 418,- € a osobné veci, platobné a vernostné karty, ako aj ďalšie rôzne doklady na meno XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX spôsobil škodu na majetku v celkovej sume 506,- €, pričom uvedený skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona.

Dňa 20.09.2018 XXXXX predmetné veci odovzdal na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX a tieto boli následne vrátené poškodenému. Vzhľadom na uvedené si poškodený v tomto trestnom konaní ďalej uplatňoval náhradu škody v sume 50,- €.

Obvinený XXXXX dňa 12.12.2018 v procesnom postavení obvineného slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 10.01.2019 v XXXXX počas mediačného konania, obvinený nahradil poškodenému škodu v sume 50,- €.

Dňa 21.01.2019 obvinený uhradil na účet prokuratúry sumu 100,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený a obvinený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas tak v trestnom konaní, ako aj v mediačnom konaní.

Obvinený XXXXX ako fyzická osoba prevádzkuje živnosť s mesačným príjmom cca 500,- €, je ženatý, má štyri deti. Podľa správy z mesta XXXXX nebol riešený komisiou verejného poriadku. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebol v minulosti trestaný. Podľa výpisu z ústrednej

evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bol osemkrát postihnutý pre priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery prokurátor dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor