



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 84/20/5502-13  
EEČ: 2-37-382-2020

Čadca 14.07.2020

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: XXXXX

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa  
osobitného zákona: ..... XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**

## **stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.10.2019 okolo 18.45 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č.: XXXXX po miestnej komunikácii v meste XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX, v smere do križovatky na cestu II/484, pričom v km 44,9 vychádzal na hlavnú cestu, kde nerešpektoval dopravné značenie a nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX, ktorá riadila bicykel po hlavnej ceste II/484 v smere zľava do prava, narazil do nej prednou časťou vozidla, následkom čoho cyklistka spadla na zem a utrpela zranenia: tupé poranenie pravej strany hrudníka vzadu, zlomeninu veľkého hrboľa stehennej kosti a prítomnosť krvi v bubienkovej dutine stredného ucha s poruchou zdravia najmenej 12 týždňov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX pod XXXXX z 27.01.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou XXXXX dňa 19.06.2020 zmluvu, so splnomocnenou zástupkyňou poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX dňa 17.06.2020 zmluvu, so splnomocnenou zástupkyňou poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX XXXXX dňa 10.06.2020 zmluvu, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmluvy.

Poškodená XXXXX uviedla, že pri dopravnej nehode jej bolo spôsobené

zranenie, ktoré si vyžiadalo aj hospitalizáciu. Nárok na náhradu škody si uplatnila cestou poisťovne Generali, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla zn. Škoda Fabia, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. V prípade, že poisťovňa jej škodu neuhradí v plnom rozsahu, rozdiel si bude uplatňovať voči obvinenému v civilnom konaní.

Splnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX uviedla, že poškodená XXXXX je poistencom VsŽP, bolo jej spôsobené zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrovanie s hospitalizáciou, čím VsŽP vznikli náklady spojené s poskytnutou zdravotnou starostlivosťou v sume 1.444,85 €. Nárok na náhradu škody si uplatnili cestou poisťovne Generali, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. Poisťovňa im uhradila spôsobenú škodu v plnej výške.

Splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX uviedla, že poškodenej XXXXX, bolo spôsobené zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrovanie s hospitalizáciou, čím Sociálnej poisťovni za vyplatené nemocenské dávky vznikla škoda 1.882,30 €. Nárok na náhradu škody si Sociálna poisťovňa uplatní cestou poisťovne Generali, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. V prípade, že poisťovňa Generali, a. s. škodu nenahradí v plnej výške, nárok na náhradu škody si uplatnia voči obvinenému v civilnom konaní.

Obvinený XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX dňa 02.07.2020 sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je zamestnancom firmy XXXXX, XXXXX. V mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť. V evidenčnej karte vodiča má doposiaľ 3 záznamy z r. 2012 a 2007. Pre iné priestupky prejednávaný nebol. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová  
prokurátorka